
RANCANG BANGUN APLIKASI SIMULASI PENILAIAN AKREDITASI PERGURUAN TINGGI JENJANG PENDIDIKAN DIPLOMA 3 (D3) PADA LP3M UNIVERSITAS TANJUNGPURA

Sigit Heru Prakoso

Universitas Tanjungpura, Kalimantan Barat, Indonesia

sigithp2297@gmail.com

Abstract

Received: 27-02-2023

Accepted: 18-03-2023

Published: 27-03-2023

Keywords: accreditation simulation, diploma, lp3m, sdlc, codeigniter framework, uat testing

Purpose: The purpose of this research is to design an application to carry out accreditation simulation at Tanjungpura University which is a solution to the weaknesses of the current simulation process, and then implemented in the form of Diploma 3 (D3) Higher Education Accreditation Simulation Application at LP3M Tanjungpura University. **Method:** The author of this application design uses the Waterfall method. The Waterfall method is a method that suggests a systematic and sequential (sequential) approach through the stages in the SDLC (Software Development Life Cycle) to build a software. **Results:** The research was carried out with a design that included the design of UML (Unified Modeling Language) to describe work processes. This simulation application for higher education accreditation for Diploma 3 (D3) levels is made using the PHP programming language (Framework CodeIgniter) and using the MySQL database. The test uses black box testing which uses the manual testing method and UAT (User Acceptance Testing) which uses the LSR (Likert Summated Rating) method. The result to be achieved from this final project is the creation of a Diploma 3 (D3) Higher Education Accreditation Simulation Application that can be used as a medium to facilitate accreditation simulations to be carried out by LP3M of Tanjungpura University. **Conclusion:** Based on the results of the analysis and testing of the diploma 3 accreditation simulation application, it can be concluded that: The designed application can produce the desired performance in conducting Diploma 3 (D3) Higher Education Accreditation Assessment Simulation with IPEPA as a reference.

Abstrak

Kata Kunci: simulasi akreditasi, diploma, lp3m, sdlc, framework codeigniter, pengujian uat

Tujuan: Tujuan dari penelitian ini adalah merancang suatu aplikasi untuk melakukan simulasi akreditasi pada Universitas Tanjungpura yang merupakan solusi dari kelemahan proses simulasi yang ada saat ini, dan kemudian diterapkan dalam bentuk Aplikasi Simulasi Akreditasi Perguruan Tinggi Jenjang Pendidikan Diploma 3 (D3) pada LP3M Universitas Tanjungpura. **Metode:** Perancangan aplikasi ini penulis menggunakan metode Waterfall. Metode Waterfall adalah metode yang menyarankan sebuah pendekatan yang sistematis dan sekuensial (berurutan) melalui tahapan-tahapan yang ada pada SDLC (Software Development Life Cycle) untuk membangun sebuah Perangkat Lunak. **Hasil:** Penelitian dilakukan dengan desain meliputi perancangan UML (Unified Modelling Language) untuk menggambarkan proses kerja. Aplikasi simulasi Akreditasi perguruan tinggi jenjang pendidikan Diploma 3 (D3) ini dibuat menggunakan bahasa pemrograman PHP (Framework CodeIgniter) dan

menggunakan database MySQL. Pengujian menggunakan pengujian blackbox yang menggunakan metode manual testing dan UAT (User Acceptance Testing) yang menggunakan metode LSR (Likert Summated Rating). Hasil yang ingin dicapai dari tugas akhir ini adalah terciptanya Aplikasi Simulasi Akreditasi Perguruan Tinggi Jenjang Pendidikan Diploma 3 (D3) yang dapat digunakan sebagai media untuk mempermudah simulasi akreditasi yang akan dilakukan oleh LP3M Universitas Tanjungpura. **Kesimpulan:** Berdasarkan hasil analisis dan pengujian terhadap aplikasi simulasi akreditasi jenjang pendidikan diploma 3, dapat disimpulkan bahwa: Aplikasi yang dirancang dapat menghasilkan kinerja yang diinginkan dalam melakukan Simulasi Penilaian Akreditasi Perguruan Tinggi Jenjang Pendidikan Diploma 3 (D3) dengan IPEPA sebagai acuan.

Corresponding Author: Sigit Heru Prakoso
E-mail: sigithp2297@gmail.com



PENDAHULUAN

Perkembangan kualitas mutu suatu Perguruan Tinggi menjadi topik yang sering dibahas baik itu dilingkup Universitas ataupun masyarakat. Pentingnya penilaian mutu ini mendorong dibentuknya Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT) pada tahun 1994 oleh menteri pendidikan dan kebudayaan (Fauzi, 2015). Penilaian yang dilakukan oleh BAN-PT ini menjadi tolak ukur tersendiri bagi setiap universitas untuk meningkatkan nilai dan mutunya. Oleh karena itu sebelum melakukan pengiriman data penilaian akreditasi ke BAN-PT biasanya pihak Universitas melakukan brifing singkat untuk mengumpulkan data yang diperlukan. Namun dari semua itu tentunya pihak Universitas menginginkan hasil yang optimal. Dengan demikian perlu dilakukan penilaian sementara untuk meninjau data yang akan dikirimkan agar pihak Universitas dapat memoles kekurangan yang ada dan mendapat hasil yang diinginkan. Penilaian akreditasi ini dilakukan pada setiap program studi yang ada pada Universitas di seluruh Indonesia tak terkecuali Universitas Tanjungpura.

Universitas Tanjungpura merupakan salah satu Universitas Negeri yang terletak di Kota Pontianak Kalimantan Barat (Purnomo et al., 2014). Universitas Tanjungpura sendiri didirikan pada tanggal 20 Mei 1959 dimana saat itu masih menjadi Universitas Swasta dengan nama Universitas Daya Nasional. Kemudian dalam 4 tahun yaitu pada tanggal 16 Mei 1963 Universitas Tanjungpura yang kala itu bernama Universitas Negeri Pontianak (UNEP) resmi di negerikan, Lalu 4 tahun setelahnya barulah perubahan nama dari Universitas Negeri Pontianak (UNEP) menjadi Universitas Tanjungpura (UNTAN). Universitas Tanjungpura memiliki berbagai macam jurusan dan jenjang Pendidikan, mulai dari D3, S1, S2, dan S3. Dari berbagai jenjang pendidikan tersebut terdapat banyak macam program studi yang tersedia dan tentunya juga memiliki nilai akreditasi tersendiri pada setiap program studinya. Oleh karena itu, untuk melakukan proses pemantauan, koordinasi, pelaksanaan dan evaluasi terhadap peningkatan mutu pendidikan di Universitas Tanjungpura maka didirikanlah Lembaga Pengembangan Pembelajaran dan Penjamin Mutu (LPPPM/LP3M). Dalam proses kerjanya LP3M didukung oleh beberapa unit yang terbentuk didalamnya, salah satu unit yang ada pada LP3M adalah unit Pusat Penjamin Mutu (PPM) (Zandi, 2021). PPM merupakan unit penjamin mutu internal pada LP3M Untan. Dalam proses pengumpulan data yang diperlukan untuk simulasi akreditasi biasanya LP3M akan

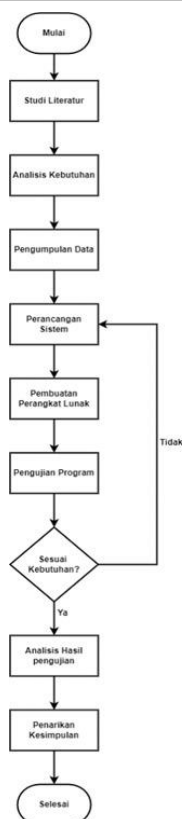
menginfokan kepada setiap Program Studi (prodi) untuk segera menyiapkan data yang diperlukan dan kemudian unit PPM akan melakukan evaluasi singkat mengenai kelengkapan data yang telah dikirimkan oleh setiap Program Studi (prodi). Apabila data yang dikirimkan sudah sesuai, Unit PPM akan melakukan simulasi manual terhadap data yang ada untuk memperkirakan hasil yang didapat dengan data yang tersedia saat itu. Dalam proses penilaian akreditasi, BAN-PT memiliki indek penilaian tersendiri yang kemudian disusun dalam sebuah struktur penilaian yang disebut dengan IPEPA atau Instrumen Pemantauan dan Evaluasi Peringkat Akreditasi. IPEPA merupakan intrumen penilaian yang berisi poin-poin dan penjelasan tentang tata cara penilian serta parameter penilaian yang digunakan. Oleh karna itu, proses simulasi akreditasi oleh LP3M biasanya mengacu pada IPEPA sebagai dasar dalam penilian yang akan di lakukan.

Sejalan dengan permasalahan diatas, Universitas Tanjungpura khususnya LP3M yang dibantu Unit PPM perlu mengembangkan sebuah aplikasi yang dapat membantu dalam melakukan proses simulasi akreditasi internal pada Untan Dengan demikian pihak LP3M dapat mengetahui apa saja kekurangan yang perlu dibenahi oleh prodi demi kesiapan untuk menghadapi akreditasi mendatang oleh BAN-PT.

Untuk itu, dalam penelitian ini penulis akan merancang sebuah aplikasi simulasi akreditasi untuk memprediksi nilai akreditasi program studi khususnya untuk jenjang pendidikan Diploma 3 (D3) dengan IPEPA Diploma 3 sebagai acuan untuk penilaian. Sebuah Website yang dapat membantu melakukan simulasi penilaian akreditasi merupakan kunci untuk menyelesaikan masalah ini. Dengan adanya sebuah Website yang dapat diakses dimana saja, dapat mempermudah pihak LP3M khususnya Unit PPM untuk mengumpulkan data penilaian dan melakukan simulasi penilaian akreditasi sementara (Pranata et al., 2022). Untuk membangun aplikasi ini penulis akan menggunakan bahasa pemrograman PHP dengan basis data MySQL. Penulis berharap dengan adanya aplikasi simulasi penilaian akreditasi jenjang pendidikan Diploma 3 yang akan dibuat dapat membantu pihak LP3M dalam melakukan proses simulasi penilaian akreditasi internal pada Universitas Tanjungpura demi persiapan menjelang proses akreditasi yang akan dilakukan oleh BAN-PT mendatang. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menghasilkan Aplikasi Simulasi Penilaian Akreditasi Perguruan Tinggi Jenjang Pendidikan Diploma 3 (D3) Pada LP3M Universitas Tanjungpura.

METODE PENELITIAN

Langkah-langkah penelitian yang dilakukan dalam pembuatan aplikasi simulasi penilaian akreditasi perguruan tinggi jenjang pendidikan Diploma 3 (D3) dapat dilihat pada Gambar 1 berikut:



Gambar 1. Diagram Alir Penelitian

Untuk proses pengembangan aplikasi menggunakan metode pengembangan perangkat lunak yaitu metode waterfall dimana dalam hal ini metode *waterfall* akan menggambarkan pendekatan yang sistematis dan juga berurutan pada pengembangan perangkat lunak, dimulai dengan tahapan *Requirement Analysis, Design System, Implementation, Verification, Maintenance*.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil Perancangan

Antarmuka Sistem

Berdasarkan hak aksesnya, antarmuka aplikasi simulasi akreditasi jenjang pendidikan diploma 3 terbagi menjadi 3 yaitu admin, Asesor dan prodi.

Admin: Pengguna memiliki akses *login* kemudian dapat melihat, menambahkan, mengubah dan menghapus data yang berkaitan dengan simulasi akreditasi internal yang dilakukan oleh LP3M, berupa data pengguna dan pemberian skor pada data rubrik prodi.

Prodi: Pengguna memiliki akses *login* kemudian dapat melihat, menambahkan, dan mengubah data yang berkaitan dengan pengisian data rubrik akreditasi yang diperlukan untuk simulasi akreditasi oleh LP3M.

Asesor: Pengguna memiliki akses *login* kemudian dapat melihat, menambahkan dan mengubah data yang berkaitan dengan simulasi akreditasi internal yang dilakukan oleh LP3M, berupa pemberian skor pada data rubrik prodi.

Antarmuka Pengguna

Antarmuka *login Admin*

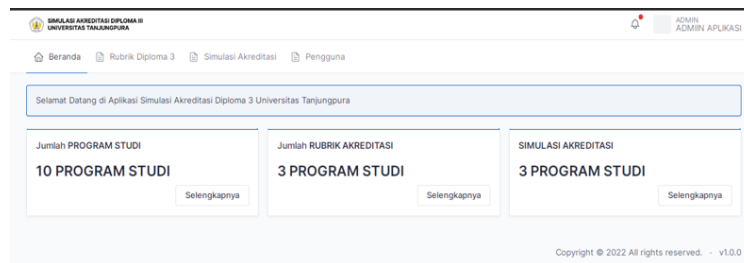
Antarmuka Login berfungsi untuk menampilkan panel login. untuk melakukan *login* dapat dilihat pada gambar 2 berikut:



Gambar 2. Antarmuka Login Admin.

Antarmuka Beranda Admin

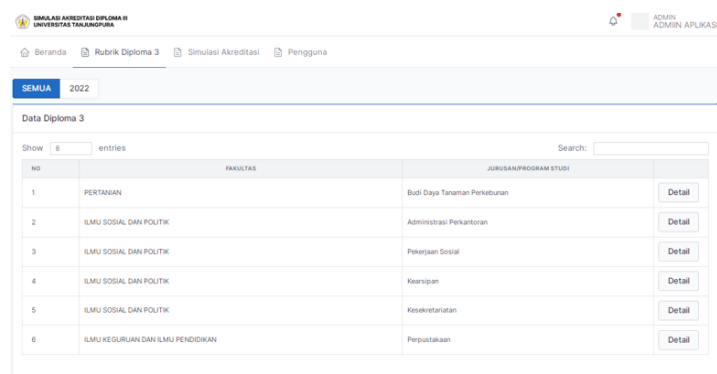
Antarmuka beranda Admin berfungsi untuk menampilkan tampilan awal menu beranda akreditasi Admin. Dapat dilihat pada gambar 3 berikut:



Gambar 3. Antarmuka Beranda Admin.

Antarmuka Rubrik Akreditasi Admin

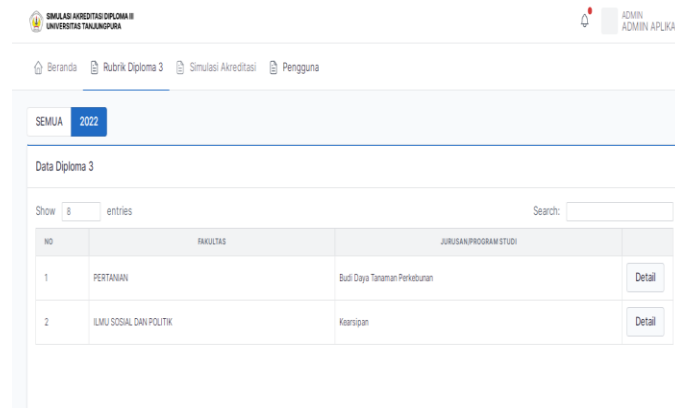
Antarmuka rubrik akreditasi admin ini berfungsi untuk menampilkan halaman rubrik yang berisi nama-nama prodi yang sudah menginputkan data untuk akreditasinya. Dapat dilihat pada gambar 4 berikut:



Gambar 4. Antarmuka Rubrik Akreditasi Admin.

Antarmuka Rubrik Akreditasi Berdasarkan Tahun Admin

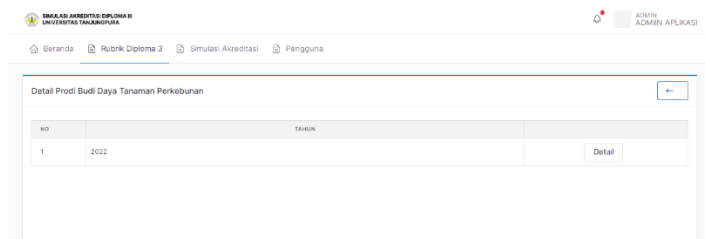
Antarmuka Rubrik akreditasi berdasarkan tahun ini berfungsi untuk menampilkan laman yang berisi daftar prodi yang telah menginputkan data akreditasinya berdasarkan tahun inputannya. Dapat dilihat pada gambar 5 berikut:



Gambar 5. Antar Muka Rubrik Akreditasi Berdasarkan Tahun Admin.

Antarmuka Aksi Detail Rubrik perprodi Admin

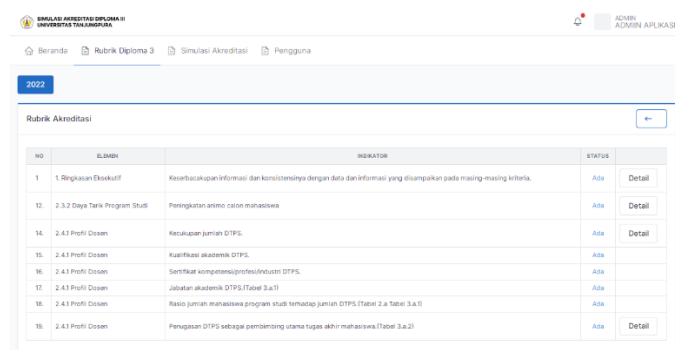
Antarmuka aksi detail prodi berfungsi untuk menampilkan laman data inputan akreditasi prodi yang di klik yang berurutan berdasarkan tahun inputnya. Dapat dilihat pada gambar 6 berikut:



Gambar 6. Antarmuka Aksi Detail Rubrik Perprodi Admin.

Antarmuka Aksi Detail Rubrik Prodi Berdasarkan Tahun Admin

Antarmuka aksi detail rubrik prodi berdasar tahun ini berfungsi untuk menampilkan laman yang berisi daftar IPEPA yang ditampilkan dengan status ada atau tidaknya data yang telah diisi oleh prodi. Dapat dilihat pada gambar 7 berikut:



Gambar 7. Antarmuka Aksi Detail Rubrik Prodi Berdasarkan Tahun Admin.

Antarmuka Aksi Detail Indikator Admin

Antarmuka aksi detail indikator ini berfungsi untuk menampilkan laman detail indikator yang dituju. Dapat dilihat pada gambar 8 berikut:

NO	NAMA DOSEN TETAP	MINIMUM	JELAS	JABATAN AKADEMIK	MATA KULIAH YANG DIAMPU PADA PE	BOBOT BERTUT (BWT)	PENDIDIKAN PAJKA SARJANA	BIKANG KEAHLIAN	KESELAIAN DENGAN KOMPETENSI INTI PE
1.	asd	ASD	ASD	Guru Besar	ASD	ASD	Magister	ASD	ASD
2.	Dosen 10	11111	MT	Dosen	Mata Kuliah 1	3	Magister	abcd	ya
3.	Dosen 9	11111	MT	Dosen	Mata Kuliah 1	3	Magister	abcd	ya
4.	Dosen 8	11111	MT	Dosen	Mata Kuliah 1	3	Magister	abcd	ya
5.	Dosen 7	11111	MT	Dosen	Mata Kuliah 1	3	Magister	abcd	ya
6.	Dosen 6	11111	MT	Dosen	Mata Kuliah 1	3	Magister	abcd	ya
7.	Dosen 5	11111	MT	Lektor	Mata Kuliah 1	3	Magister	abcd	ya
8.	Dosen 4	11111	MT	Lektor	Mata Kuliah 1	3	Magister	abcd	ya
9.	Dosen 3	11111	Dr	Lektor Kepala	Mata Kuliah 1	3	Doktor	abcd	ya
10.	Dosen 2	11111	Prof	Lektor Kepala	Mata Kuliah 1	3	Doktor	abcd	ya
11.	Dosen 1	12345	Dr	Guru Besar	Mata Kuliah 1	3	Doktor	abcd	ya

Gambar 8. Aksi Detail salahsatu Indikator Admin.

Antarmuka Simulasi Akreditasi Admin

Antarmuka Simulasi akreditasi ini berfungsi untuk menampilkan laman data prodi yang telah mengisi dan telah dinilai datanya oleh LP3M. Dapat dilihat pada gambar 9 berikut:

NO	PROGRAM STUDI	SIMULASI	Aksi
1.	Apoteker	A	Aksi
2.	Keperawatan	B	Aksi

Gambar 9. Antarmuka Simulasi Akreditasi Admin.

Antarmuka Aksi Detail prodi Simulasi akreditasi Admin

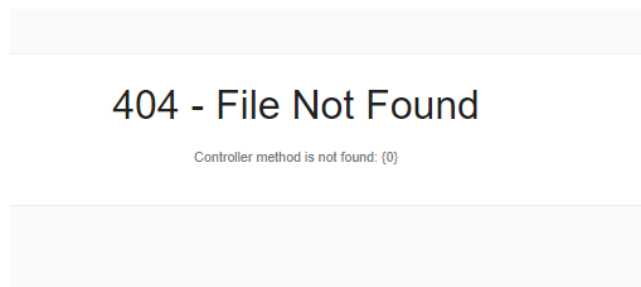
Antarmuka aksi detail prodi pada menu simulasi akreditasi ini berfungsi untuk menampilkan laman. Dapat dilihat pada gambar 10 berikut:

NO	TAHUN	Detail
1	2022	Detail

Gambar 10. Antarmuka Aksi Detail Prodi Simulasi Akreditasi Admin

Antarmuka Aksi Cetak Skor prodi Admin

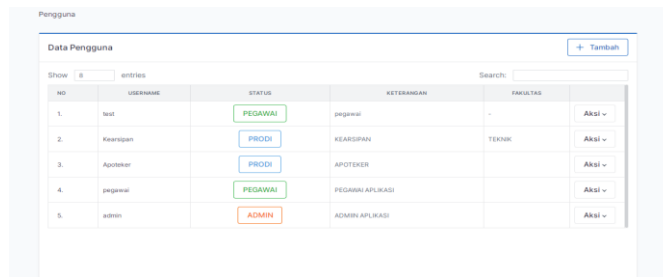
Antarmuka Aksi cetak skor ini berfungsi untuk mencetak hasil simulasi yang telah dilakukan oleh LP3M. Dapat dilihat pada gambar 11 berikut:



Gambar 11. Antarmuka Aksi Cetak Skor Prodi Admin.

Antarmuka Data Pengguna

Antarmuka data pengguna berfungsi untuk menampilkan laman daftar pengguna yang telah ditambahkan datanya oleh Admin. Dapat dilihat pada gambar 12 berikut:

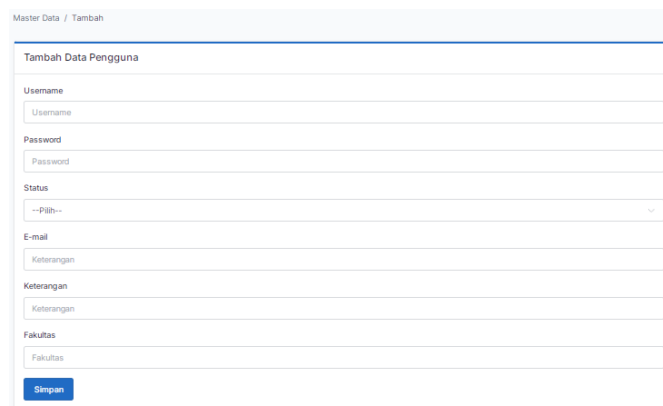


NO	USERNAME	STATUS	KETERANGAN	FAKULTAS	Aksi
1.	test	PEGAWAI	pegawai	-	Aksi
2.	Keuangan	PRODI	KEARIFAN	TEKNIK	Aksi
3.	Apoteker	PRODI	APOTEKER		Aksi
4.	pegawai	PEGAWAI	PEGAWAI APLIKASI		Aksi
5.	admin	ADMIN	ADMIN APLIKASI		Aksi

Gambar 12. Antarmuka Data pengguna.

Antarmuka Tambah Data Pengguna

Antarmuka Tambah data pengguna berfungsi untuk menampilkan Form isian data pengguna baru yang akan ditambahkan datanya oleh Admin. Dapat dilihat pada gambar 13 berikut:



Master Data / Tambah

Tambah Data Pengguna

Username

Password

Status
--Pilih--

E-mail

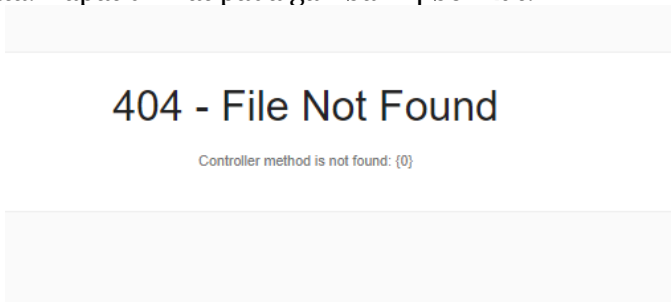
Keterangan

Fakultas

Gambar 13. Antarmuka Tambah Data Pengguna.

Antarmuka Aksi Ubah data Pengguna

Antarmuka aksi ubah data pengguna berfungsi untuk menampilkan halaman form isian untuk mengubah data. Dapat dilihat pada gambar 14 berikut:



Gambar 14. Antarmuka Aksi Ubah Data Pengguna.

Antarmuka Aksi Hapus data Pengguna

Antarmuka aksi hapus data pengguna berfungsi menghapus data pengguna. Dapat dilihat pada gambar 15 berikut:

404 - File Not Found

Controller method is not found: {0}

Gambar 15. Antarmuka Hasil Simulasi Akreditasi.

Antarmuka Prodi

Antarmuka *login Prodi*

Antarmuka *login* berfungsi untuk menampilkan panel *login* untuk melakukan *login* dapat dilihat pada gambar 16 berikut:

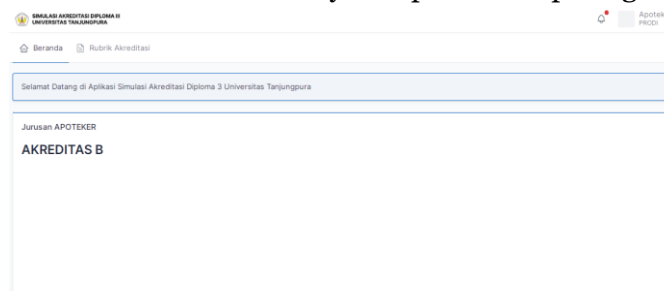


The screenshot shows the login interface for the 'Aplikasi Simulasi Akreditasi Diploma 3'. At the top center is the logo of Universitas Tanjungpura. Below the logo, the text 'Aplikasi Simulasi Akreditasi Diploma 3' is displayed. A red-bordered box contains the message 'Anda Berhasil Logout'. Below this are two input fields: 'Username' and 'Password'. At the bottom is a blue button labeled 'Masuk'.

Gambar 16. Antarmuka *Login Prodi*.

Antarmuka beranda Prodi

Antarmuka beranda ini berfungsi untuk menampilkan laman beranda prodi yang menampilkan nilai/hasil akreditasi sebelumnya. Dapat dilihat pada gambar 17 berikut:

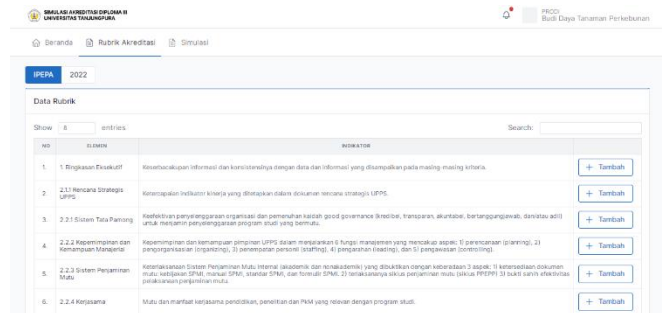


The screenshot shows the home page of the 'SIMULASI AKREDITASI DIPLOMA 3 UNIVERSITAS TANJUNGPURA' application. The page title is 'Beranda' and the breadcrumb is 'Rubrik Akreditasi'. A blue-bordered box contains the text 'Selamat Datang di Aplikasi Simulasi Akreditasi Diploma 3 Universitas Tanjungpura'. Below this is a section titled 'Jurusan APOTEKER' with a sub-section 'AKREDITAS B'.

Gambar 17. Antarmuka Beranda Prodi.

Antarmuka Rubrik Akreditasi Prodi

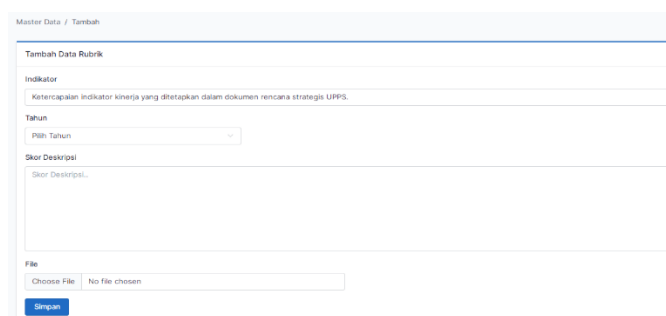
Antarmuka rubrik akreditasi ini berfungsi untuk menampilkan berbagai macam indikator dan elemen IPEPA diploma tiga dimana disediakan tombol untuk melakukan input data. dapat dilihat pada gambar 18 berikut:



Gambar 18. Antarmuka Rubrik Akreditasi Prodi.

Antarmuka Tambah Rubrik Prodi

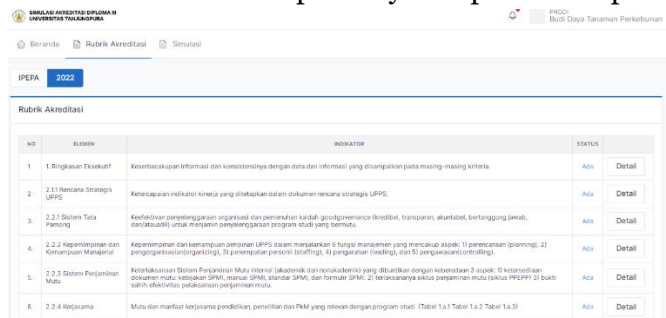
Antarmuka tombol tambah pada menu rubrik akreditasi berfungsi untuk menampilkan *form* isian sesuai dengan indikatornya. Dapat dilihat pada gambar 19 berikut:



Gambar 19. Antarmuka Tambah Rubrik Prodi.

Antarmuka Rubrik Akreditasi Prodi Pertahun Prodi

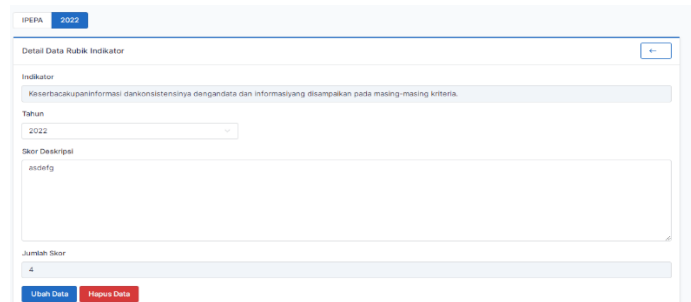
Antarmuka rubrik akreditasi prodi pertahun berfungsi untuk menampilkan daftar indikator isian prodi berdasarkan tahun inputannya. Dapat dilihat pada gambar 20 berikut:



Gambar 20. Antarmuka Rubrik Akreditasi Pertahun Prodi.

Antarmuka Aksi Detail Rubrik Akreditasi Indikator Pertahun Prodi

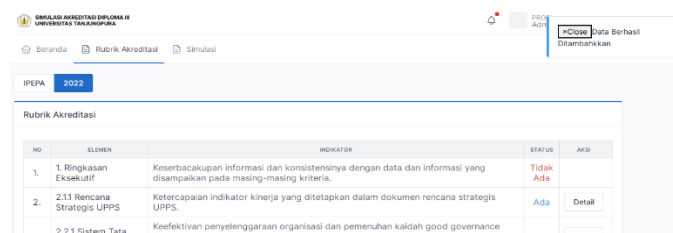
Antarmuka aksi detail indikator pada rubrik akreditasi data prodi pertahun berfungsi untuk menampilkan inputan prodi pada indikator terkait pada tahun itu. dapat dilihat pada gambar 21 berikut:



Gambar 21. Antarmuka Aksi Detail Rubrik Akreditasi Indikator Pertahun Prodi.

Antarmuka Aksi Ubah Rubrik Akreditasi Prodi

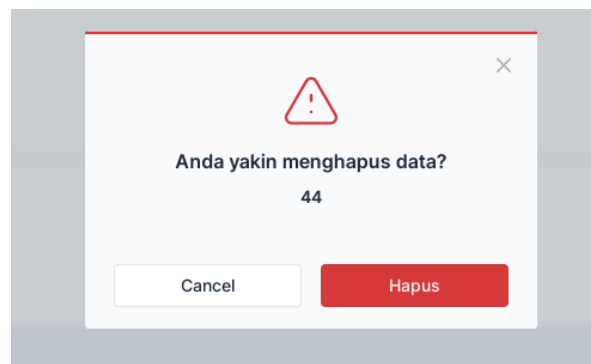
Antarmuka aksi ubah rubrik akreditasi berfungsi untuk merubah data inputan yang di pilih. dapat dilihat pada gambar 22 berikut:



Gambar 22. Antarmuka Aksi Ubah Rubrik Akreditasi Prodi.

Antarmuka Aksi Hapus Rubrik Akreditasi Prodi

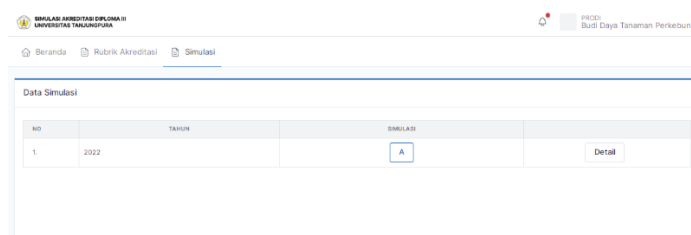
Antarmuka aksi hapus berfungsi untuk menghapus data yang dipilih. dapat dilihat pada gambar 23 berikut:



Gambar 23. Antarmuka Aksi Hapus Rubrik Akreditasi Prodi.

Antarmuka Hasil Simulasi Prodi

Antarmuka hasil simulasi akreditasi berfungsi untuk menampilkan daftar hasil/nilai simulasi berdasarkan tahun. dapat dilihat pada gambar 24 berikut:



Gambar 24. Antarmuka Hasil Simulasi Prodi.

Antarmuka Aksi Detail Simulasi Akreditasi Prodi

Antarmuka aksi detail pada menu simulasi akreditasi prodi berfungsi untuk menampilkan nilai/hasil yang di peroleh pada simulasi akreditasi yang dilakukan oleh LP3M pada tahun terkait. dapat dilihat pada gambar 25 berikut:

NO	ELEMEN	INDIKATOR	skor
1.	1. Ringkasan Eksekutif	Ketersediaan informasi dan konsistensinya dengan data dan informasi yang diuraikan pada masing-masing kriteria.	1
2.	2.1 Rencana Strategis UPPS	Ketercapaian indikator kinerja yang ditetapkan dalam dokumen rencana strategis UPPS.	
3.	2.2 Sistem Tata Pamong	Kefektifan penyelenggaraan organisasi dan pemenuhan keadaban goodgovernance (redibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, danistisauddi) untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu.	
4.	2.2.2 Kemampuan dan Kemampuan Manajerial	Kepemimpinan dan kemampuan pimpinan UPPS dalam melakukan: 8) fungsi manajemen yang mencakup aspek: 1) perencanaan (planning), 2) pengorganisasian (organizing), 3) penempatan personel (staffing), 4) pengarahan (leading), dan 5) pengawasan (controlling).	
5.	2.2.3 Sistem Penjaminan Mutu	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan nonakademik) yang dibuktikan dengan keberataan 3 aspek: 1) ketersediaan dokumen mutu kebijakan SPM, manual SPM, standar SPM; 2) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP) 3) bukti sahih efektifitas pelaksanaan penjaminan mutu.	
6.	2.2.4 Kerjasama	Mutu dan manfaat kerjasama pendidikan, penelitian dan PAM yang relevan dengan program studi. (Tabel 1.a.1 Tabel 1.a.2 Tabel 1.a.3)	
7.	2.2.5 Kapasitas Pemangku Kepentingan	Pengukuran tingkat kepuasan pemangku kepentingan (internal dan eksternal): mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan, pengguna lulusan, mitra penelitian, mitra PAM, mitra kemitraan/kegiatan layanan masyarakat perguruan tinggi, yang mencakup: 4 aspek: 1) menggunakan instrumen kepuasan yang sahih dan akurat; 2) dilaksanakan secara berkala, serta ditinjau secara komprehensif; 3) diadopsi dengan metode yang tepat serta bermanfaat untuk pengambilan keputusan; dan 4) tingkat kepuasan dan umpan balik mendorong untuk perbaikan dan peningkatan mutu layanan secara berkala dan terencana.	
8.	2.2.6 Indikator Kinerja Tambahan	Perencanaan SINDO yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria.	
9.	2.2.7 Evaluasi Capaian Kinerja dan Tindak Lanjut	Analisis keberhasilan dan tidak ketidakefektifan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria meliputi 2 aspek sebagai berikut: 1) capaian kinerja diukur dengan metode yang tepat; dan hasilnya ditinjau serta diawasi; dan 2) analisis terhadap capaian kinerja mencakup identifikasi akar masalah, faktor pendukung keberhasilan dan faktor penghambat ketercapaian standar; dan deskripsi singkat tindak lanjut yang akan dilakukan.	

Gambar 25. Antarmuka Aksi Detail Rubrik Akreditasi.

Antarmuka Asesor Antarmuka *login* Asesor

Antarmuka *login* berfungsi untuk menampilkan panel *login*. untuk melakukan *login* dapat dilihat pada gambar 26 berikut:


Aplikasi Simulasi Akreditasi Diploma 3

Anda Berhasil Logout

Username

Password

Masuk

Gambar 26. Antarmuka Login Asesor.

Antarmuka Beranda Asesor

Antarmuka beranda asesor berfungsi untuk menampilkan tampilan awal menu beranda akreditasi asesor. Dapat dilihat pada gambar 27 berikut:

Selamat Datang di Aplikasi Simulasi Akreditasi Diploma 3 Universitas Tanjungpura

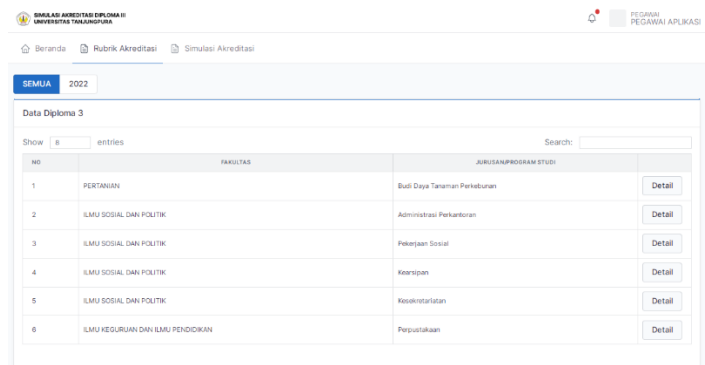
Jumlah PROGRAM STUDI 10 PROGRAM STUDI Selengkapnya	Jumlah RUBRIK AKREDITASI 3 PROGRAM STUDI Selengkapnya	SIMULASI AKREDITASI 3 PROGRAM STUDI Selengkapnya
---	--	---

Copyright © 2022 All rights reserved. · v1.0.0

Gambar 27. Antarmuka Beranda Asesor.

Antarmuka Rubrik Akreditasi Asesor

Antarmuka rubrik akreditasi asesor ini berfungsi untuk menampilkan halaman rubrik yang berisi nama-nama prodi yang sudah menginputkan data untuk akreditasinya. Dapat dilihat pada gambar 28 berikut:



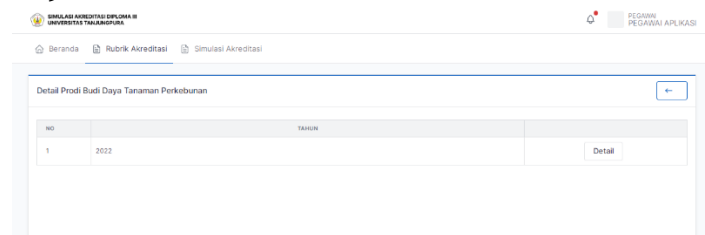
The screenshot shows a web application interface for accreditation. At the top, there is a navigation bar with 'Beranda', 'Rubrik Akreditasi', and 'Simulasi Akreditasi'. Below this, there is a section titled 'SEMUA 2022' and 'Data Diploma 3'. A search bar is present above a table. The table has columns for 'NO', 'FAKULTAS', 'JURUSAN/PROGRAM STUDI', and 'Detail'. The data rows are as follows:

NO	FAKULTAS	JURUSAN/PROGRAM STUDI	Detail
1	PERTANIAN	Budi Daya Tanaman Perkebunan	Detail
2	ILMU SOSIAL DAN POLITIK	Administrasi Perkantoran	Detail
3	ILMU SOSIAL DAN POLITIK	Pekerjaan Sosial	Detail
4	ILMU SOSIAL DAN POLITIK	Kerajinan	Detail
5	ILMU SOSIAL DAN POLITIK	Kesejahteraan	Detail
6	ILMU KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN	Perseutakaan	Detail

Gambar 28. Rubrik Akreditasi Asesor.

Antarmuka Aksi Detail Rubrik Perprodi

Antarmuka aksi detail prodi berfungsi untuk menampilkan laman data inputan akreditasi prodi yang di klik dan ditampilkan berurutan berdasarkan tahun inputnya. Dapat dilihat pada gambar 29 berikut:



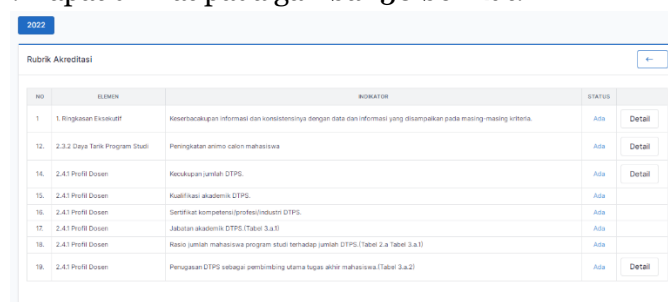
The screenshot shows a detailed view of the accreditation rubric for the 'Budi Daya Tanaman Perkebunan' program. It features a table with columns for 'NO' and 'TAHUN'. The data row is as follows:

NO	TAHUN	Detail
1	2022	Detail

Gambar 29. Antarmuka Aksi Detail Rubrik Perprodi Asesor.

Antarmuka Aksi Detail Rubrik Prodi Berdasarkan tahun Asesor

Antarmuka aksi detail rubrik prodi berdasar tahun ini berfungsi untuk menampilkan laman yang berisi daftar IPEPA yang ditampilkan dengan status ada atau tidaknya data yang telah diisi oleh prodi. Dapat dilihat pada gambar 30 berikut:



The screenshot shows a detailed view of the accreditation rubric for the 'Budi Daya Tanaman Perkebunan' program, specifically for the year 2022. It features a table with columns for 'NO', 'ELEMEN', 'INDIKATOR', and 'STATUS'. The data rows are as follows:

NO	ELEMEN	INDIKATOR	STATUS
1	1. Ringkasan Eksekutif	Keselengkapan informasi dan konsistensinya dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria.	Ada
12.	2.3.2 Daya Tarik Program Studi	Peningkatan animo calon mahasiswa	Ada
14.	2.4.1 Profil Dosen	Kejumlahan jumlah DTPS	Ada
15.	2.4.1 Profil Dosen	Kualifikasi akademik CIPPS	Ada
16.	2.4.1 Profil Dosen	Sertifikat kompetensi/profesional DTPS	Ada
17.	2.4.1 Profil Dosen	Jabatan akademik DTPS (Tabel 3 a.1)	Ada
18.	2.4.1 Profil Dosen	Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah DTPS (Tabel 2 a Tabel 3 a.1)	Ada
19.	2.4.1 Profil Dosen	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa (Tabel 3 a.2)	Ada

Gambar 30. Antarmuka Aksi Detail Rubrik Prodi Berdasarkan Tahun Asesor.

Antarmuka Aksi Detail indikator Asesor

Antarmuka aksi detail indikator ini berfungsi untuk menampilkan laman indikator terkait. Dapat dilihat pada gambar 31 berikut:

NO	NAMA DOSEN TETAP	IND/NOEK	DEKAS	JABATAN AKADEMIK	MATA KULIAH YANG DIAMPU PADA P3	BIBIT AKREDIT (SKS)	PENDIDIKAN PAJKA SARJANA	BIKAS KEARIFAN	KESETARAAN DENGAN KOMPETENSI INTI P3
1.	asd	ASD	ASD	Guru Besar	ASD	ASD	Magister	ASD	ASD
2.	Dosen 10	11111	MT	Dosen	Mata Kuliah 1	3	Magister	abcd	ya
3.	Dosen 9	11111	MT	Dosen	Mata Kuliah 1	3	Magister	abcd	ya
4.	Dosen 8	11111	MT	Dosen	Mata Kuliah 1	3	Magister	abcd	ya
5.	Dosen 7	11111	MT	Dosen	Mata Kuliah 1	3	Magister	abcd	ya
6.	Dosen 6	11111	MT	Dosen	Mata Kuliah 1	3	Magister	abcd	ya
7.	Dosen 5	11111	MT	Lektor	Mata Kuliah 1	3	Magister	abcd	ya
8.	Dosen 4	11111	MT	Lektor	Mata Kuliah 1	3	Magister	abcd	ya
9.	Dosen 3	11111	Dr	Lektor Kepala	Mata Kuliah 1	3	Doktor	abcd	ya
10.	Dosen 2	11111	Prof	Lektor Kepala	Mata Kuliah 1	3	Doktor	abcd	ya
11.	Dosen 1	12345	Dr	Guru Besar	Mata Kuliah 1	3	Doktor	abcd	ya

Gambar 31. Antarmuka Aksi Detail Indikator Asesor.

Antarmuka Simulasi Akreditasi Asesor

Antarmuka Simulasi akreditasi ini berfungsi untuk menampilkan laman data prodi yang telah mengisi datanya. Dapat dilihat pada gambar 32 berikut:

NO	FAKULTAS	PROGRAM STUDI	SIMULASI
1	PERTANIAN	Budi Daya Tanaman Perkebunan	A Aksi v
2	ILMU SOSIAL DAN POLITIK	Administrasi Pemerintahan	A Aksi v
3	ILMU SOSIAL DAN POLITIK	Pelayanan Sosial	A Aksi v
4	ILMU SOSIAL DAN POLITIK	Kearifan	A Aksi v
5	ILMU SOSIAL DAN POLITIK	Kesejahteraan	A Aksi v
6	ILMU KESEHATAN DAN ILMU PENDEKATAN	Perputakaan	A Aksi v

Gambar 32. Antarmuka Simulasi Akreditasi Asesor.

Antarmuka Aksi Detail Prodi Simulasi Akreditasi Asesor

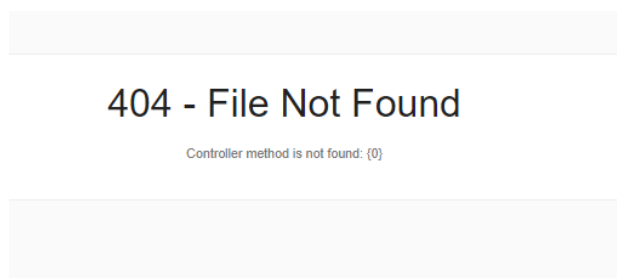
Antarmuka penilaian lapangan berfungsi untuk menampilkan data penilaian lapangan mahasiswa, dapat dilihat pada gambar 33 berikut:

NO	TAHUN	SIMULASI
1.	2022	A Detail

Gambar 33. Antarmuka Aksi Detail Prodi Simulasi Akreditasi Asesor

Antarmuka Aksi Cetak Skor Prodi Asesor

Antarmuka penilaian lapangan berfungsi untuk menampilkan laman cetak skor. dapat dilihat pada gambar 34 berikut:



Gambar 34. Antarmuka Aksi cetak Skor Prodi Asesor

Pengujian Sistem

Pengujian dilakukan untuk melihat apakah aplikasi yang dibangun sudah sesuai dengan perancangan dan menghasilkan nilai keluaran yang sesuai dengan apa yang diharapkan dari kebutuhan fungsionalnya dan kebutuhan pengguna aplikasinya. Pengujian yang dilakukan adalah dengan menggunakan metode *blackbox* dan pengujian *user acceptance testing* dengan metode kuisioner.

Pengujian Dengan Metode *Blackbox*

Pengujian menggunakan metode *blackbox* berfokus untuk menguji aplikasi dari sudut pandang fungsionalnya, apakah aplikasi berfungsi sesuai dengan fungsionalitasnya dan apakah hasil yang dihasilkan sesuai dengan apa yang diharapkan.

Pengujian Admin

Tabel 1. Pengujian Admin

Nama Pengujian	Kondisi pengujian	Hasil pengujian	Keterangan
<i>login</i>	Klik tombol menu <i>login</i> .	Sistem mengecek data dan menampilkan <i>pop-up</i> .	Berhasil
Beranda	Klik menu beranda.	Menampilkan halaman beranda.	Berhasil
Pengguna	Klik menu Pengguna, tombol tambah, tombol ubah dan tombol hapus.	Menampilkan halaman Data pengguna, menampilkan tambah data, menampilkan ubah data dan menampilkan <i>pop-up</i> terhapus.	Berhasil
Rubrik Akreditasi	Klik menu Rubrik Akreditasi, tombol tambah scor.	Menampilkan halaman Data inputan prodi, menampilkan panel tambah score(laman simulasi).	Berhasil
Simulasi Akreditasi	Klik menu simulasi akreditasi, tombol cetak.	Menampilkan halaman Simulasi Akreditasi, menampilkan <i>pop-up</i> simulasi di cetak.	Berhasil
Tahun	Klik mnu tahun	Menampilkan halaman Tahun dimana admin dapat menambahkan tahun simulasi.	Berhasil

Pengujian Prodi

Tabel 2. Pengujian Prodi

Nama Pengujian	Kondisi pengujian	Hasil pengujian	Keterangan
<i>login</i>	Klik tombol menu <i>login</i>	Sistem mengecek data dan menampilkan <i>pop-up</i> .	Berhasil
Beranda	Klik tombol menu beranda	Menampilkan halaman beranda.	Berhasil
Rubrik Akreditasi	Klik menu rubrik akreditasi	Menampilkan halaman form isian data simulasi akreditasi.	Berhasil
Simulasi	Klik menu simulasi	Menampilkan halaman hasil simulasi.	Berhasil

Pengujian Asesor

Tabel 3. Pengujian Asesor

Nama Pengujian	Kondisi pengujian	Hasil pengujian	Keterangan
<i>login</i>	Klik tombol menu <i>login</i>	Sistem mengecek data dan menampilkan	Berhasil

Beranda	Klik menu beranda	<i>pop-up</i> Menampilkan halaman beranda	Berhasil
Rubrik Akreditasi	Klik menu rubrik Akreditasi, tombol tambah skor.	Menampilkan halaman Data inputan prodi, menampilkan panel tambah score(laman simulasi).	Berhasil
Simulasi Akreditasi	Klik menu simulasi akreditasi, tombol cetak.	Menampilkan halaman Simulasi Akreditasi, menampilkan <i>pop-up</i> simulasi di cetak.	Berhasil

Pengujian User Acceptance Testing

Pengujian *user acceptance testing* (UAT) menggunakan metode kuisisioner yang dilakukan secara *online* dengan menggunakan *google form* bertujuan untuk menguji sejauh apa aplikasi yang dibangun dapat menjawab permasalahan dan kebutuhan pengguna yang akan menggunakannya.

Aspek Rekayasa Perangkat Lunak

Pilihan responden terhadap aspek rekayasa perangkat lunak sesuai dengan kriteria masing-masing ditunjukkan pada Tabel 4.4.

Tabel 4. Pengujian Aspek Rekayasa perangkat Lunak

Aspek Rekayasa Perangkat Lunak	Tanggapan					Total	
	1	2	3	4	5		
Kemudahan menjalankan aplikasi			1	6	8	15	
Kompatibilitas website terhadap perangkat yang anda gunakan ketika menjalankan aplikasi			1	5	9	15	
Kelancaran menjalankan aplikasi			2	7	6	15	
Kemudahan mengakses fitur-fitur pada aplikasi			1	8	6	15	
Jumlah				5	26	29	60
Presentase				8.333	43.33	48.33	100
Keterangan:	1 = Sangat buruk	2 = Buruk	3 = Cukup baik				
	4 = Baik	5 = Sangat baik					

Pada Tabel 4 tersebut dapat diketahui informasi antara lain: Jumlah responden sebanyak 15 orang; Tidak ada yang memilih "sangat buruk"; Tidak ada yang memilih "buruk"; Pilihan "cukup baik" yang dipilih responden berjumlah 5 jawaban dan memiliki presentase $(5/60) \times 100\% = 8,33\%$; Pilihan "baik" yang dipilih responden berjumlah 26 jawaban dan memiliki presentase $(26/60) \times 100\% = 43,33\%$; Pilihan "sangat baik" yang dipilih responden berjumlah 29 jawaban dan memiliki presentase $(29/60) \times 100\% = 48,33\%$

Aspek Fungsionalitas

Pilihan responden terhadap aspek fungsionalitas sesuai dengan kriteria masing-masing ditunjukkan pada Tabel 5.

Tabel 5. Pengujian Aspek Fungsionalitas

Aspek Fungsionalitas	Tanggapan					Total
	1	2	3	4	5	
Apakah menu pada aplikasi simulasi akreditasi Diploma 3 ini tepat/sesuai dengan yang dibutuhkan?			3	5	7	15
Apakah fungsi menu beranda pada aplikasi simulasi akreditasi Diploma 3 ini bisa di terima?			2	7	6	15

Apakah tampilan form isian data akreditasi pada aplikasi simulasi akreditasi diploma 3 ini sesuai dengan yang diharapkan?	1	8	6	15	
Apakah from isian data akreditasi pada aplikasi simulasi akreditasi Diploma 3 ini sesuai dengan yang diharapkan?	1	10	4	15	
Apakah fungsi menu pengguna pada aplikasi simulasi akreditasi Diploma 3 ini sesuai dengan yang diharapkan?	2	5	8	15	
Apakah fungsi menu hasil Simulasi pada aplikasi simulasi akreditasi Diploma 3 ini sesuai dengan yang diharapkan?		9	6	15	
Jumlah		9	44	37	90
Presentase		10	48,8	41,1	100

Keterangan: 1 = Sangat buruk 2 = Buruk 3 = Cukup baik
4 = Baik 5 = Sangat baik

Pada Tabel 5 tersebut dapat diketahui informasi antara lain: Jumlah responden sebanyak 15 orang; Tidak ada yang memilih "sangat buruk"; Tidak ada yang memilih "buruk"; Pilihan "cukup baik" yang dipilih responden berjumlah 9 jawaban dan memiliki presentase $(9/90) \times 100 \% = 10 \%$; Pilihan " baik" yang dipilih responden berjumlah 44 jawaban dan memiliki presentase $(44/90) \times 100 \% = 48.8 \%$; pilihan "sangat baik" yang dipilih responden berjumlah 37 jawaban dan memiliki presentase $(37/90) \times 100 \% = 41,1 \%$

Aspek Komunikasi Visual

Pilihan responden terhadap aspek fungsionalitas sesuai dengan kriteria masing-masing ditunjukkan pada Tabel 6.

Tabel 6. Pengujian Aspek Komunikasi Visual

Aspek Komunikasi Visual	Tanggapan					Total	
	1	2	3	4	5		
Tampilan (antarmuka) website.			1	5	9	15	
Tampilan menu website.			2	7	6	15	
Jenis dan ukuran huruf yang digunakan mudah dibaca.				6	9	15	
Kombinasi warna pada website pada aplikasi.				8	7	15	
Respon (feedback) website terhadap input data yang diberikan.				9	6	15	
Jumlah				3	35	37	75
Presentase				4	46.67	49.33	100

Keterangan: 1 = Sangat buruk 2 = Buruk 3 = Cukup baik
4 = Baik 5 = Sangat baik

Pada Tabel 6 tersebut dapat diketahui informasi antara lain: Jumlah responden sebanyak 15 orang; Tidak ada yang memilih "sangat buruk"; Tidak ada yang memilih "buruk"; Pilihan "cukup baik" yang dipilih responden berjumlah 3 jawaban dan memiliki presentase $(3/75) \times 100 \% = 4 \%$; Pilihan " baik" yang dipilih responden berjumlah 35 jawaban dan memiliki presentase $(35/75) \times 100 \% = 46,67 \%$; pilihan "sangat baik" yang dipilih responden berjumlah 37 jawaban dan memiliki presentase $(37/75) \times 100 \% = 49,33 \%$

Hasil Pengujian Likert Summated Rating (LSR)

Hasil penelitian untuk melihat skor terbesar dan terkecil dari satu orang responden dan total semua responden terlihat pada Tabel 4.7 berikut:

Tabel 7. Total Skor Responden

Responden	Item															Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
A	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	73
B	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63
C	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	65
D	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	67
E	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	51
F	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	65
G	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	69
H	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	71
I	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	61
J	4	4	4	4	3	3	5	5	4	5	3	3	4	4	4	59
K	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	71
L	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	67
M	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	70
N	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
O	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	74
Total Skor															986	

Data yang diperoleh dari hasil pengujian dengan kuisioner kemudian diukur dengan metode *Likert's Summated Rating (LSR)*.

Jumlah skor untuk setiap responden:

Skor minimal = 15 (1 x 15)

Skor kuartil I = 30 (2 x 15)

Skor median = 45 (3 x 15)

Skor kuartis III = 60 (4 x 15)

Skor maksimal = 75 (5 x 15)

Jumlah skor untuk seluruh responden:

Minimal = 225 (15 x 15)

Kuartil I = 450 (15 x 30)

Median = 675 (15 x 45)

Kuartil III = 900 (15 x 60)

Maksimal = 1125 (15 x 75)

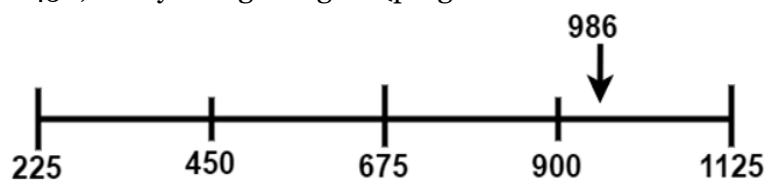
Interpretasi jumlah skor tersebut adalah:

900 < Skor < 1125, artinya sangat positif (program dinilai berhasil)

901 675 < Skor < 900, artinya positif (program dinilai cukup berhasil)

902 450 < Skor < 675, artinya negatif (program dinilai kurang berhasil)

903 225 < Skor < 450, artinya sangat negatif (program dinilai tidak berhasil)



Gambar 35. Hasil penelitian pada interpretasi LSR.

Gambar di atas menunjukkan total skor hasil penelitian berada pada kuartil III 900 hingga maksimal 1125, maka dapat diinterpretasikan bahwa responden menilai aplikasi positif dan dinilai baik.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis dan pengujian terhadap aplikasi simulasi akreditasi jenjang pendidikan diploma 3, dapat disimpulkan bahwa: Aplikasi yang dirancang dapat menghasilkan kinerja yang diinginkan dalam melakukan Simulasi Penilaian Akreditasi Perguruan Tinggi Jenjang Pendidikan Diploma 3 (D3) dengan IPEPA sebagai acuan. Aplikasi dapat menampilkan data inputan prodi, sehingga pihak LP3M dapat melakukan simulasi akreditasi untuk jenjang pendidikan Diploma 3 pada Universitas Tanjungpura. Aplikasi dapat menampilkan data hasil simulasi akreditasi, sehingga pengguna dapat mendapatkan informasi berkaitan dengan hasil simulasi akreditasi yang dilakukan LP3M. Aplikasi dapat meminimalisir pengguna dokumen fisik dari pengguna pada pengajuan simulasi akreditasi internal Universitas Tanjungpura. Berdasarkan hasil pengujian metode UAT dengan menggunakan Skala Likert Summated Rating (LSR) dengan mendapatkan nilai 986 menyatakan “sangat baik” bahwa Aplikasi Simulasi Penilaian Akreditasi Perguruan Tinggi Jenjang Pendidikan Diploma 3 (D3) ini mudah digunakan dan menampilkan informasi dengan baik.

BIBLIOGRAFI

- Agustiani, W. D., & Hasibuan, A. B. (2020). Faktor-faktor yang mempengaruhi intensi whistleblowing: Studi empiris pada Kantor Akuntan Publik DKI Jakarta. *Jurnal Akuntansi Dan Bisnis: Jurnal Program Studi Akuntansi*, 6(2), 96–106. <https://doi.org/https://doi.org/10.31289/jab.v6i2.3305>
- Arianty, N. (2015). Pengaruh budaya organisasi terhadap kinerja pegawai. *Jurnal Ilmiah Manajemen Dan Bisnis*, 14(2).
- Ayal, A., Tewel, B., & Trang, I. (2019). Pengaruh Budaya Organisasi Dan Kualitas Kehidupan Kerja Terhadap Komitmen Organisasi Di Kantor Kecamatan Sonder. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi*, 7(4).
- Djuraidi, A., & Laily, N. (2020). Pengaruh Kepemimpinan Transformasional Terhadap Kinerja Karyawan Melalui Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening. *Jurnal Riset Ekonomi Dan Bisnis*, 13(1), 1–14.
- Fauzi, A. (2015). Analisis Kepuasan Mahasiswa (Consumer Satisfaction) Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Jakarta Berbasis Tujuh Standar Akreditasi BAN-PT Tahun 2015. *Jurnal Ilmiah Econosains*, 13(2), 18–33. <https://doi.org/https://doi.org/10.21009/econosains.0132.02>
- Fikri, M. K., Rizany, I., & Setiawan, H. (2022). Hubungan Motivasi Kerja dengan Kepuasan Kerja Perawat pada Masa Pandemi COVID-19 di Rawat Inap. *Jurnal Kepemimpinan Dan Manajemen Keperawatan*, 5(1), 38–46. <https://doi.org/https://doi.org/10.32584/jkkm.v5i1.1362>
- Gultom, D. K. (2015). Pengaruh budaya organisasi perusahaan dan motivasi terhadap kinerja karyawan pada PT. Perusahaan Gas Negara (Persero) Tbk Medan. *Jurnal Ilmiah Manajemen Dan Bisnis*, 14(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.30596/jimb.v14i2.194>

- Haeruddin, H., & Togala, R. (2022). Kepemimpinan Transformasional Kepala Desa. *Sultra Journal of Political Science*, 4(1), 12–26.
- Mihail, D. M., & Kloutsiniotis, P. V. (2016). The effects of high-performance work systems on hospital employees' work-related well-being: Evidence from Greece. *European Management Journal*, 34(4), 424–438. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.emj.2016.01.005>
- Mitchell, R., Schuster, L., & Jin, H. S. (2020). Gamification and the impact of extrinsic motivation on needs satisfaction: Making work fun? *Journal of Business Research*, 106, 323–330. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.11.022>
- Mustofa, I. (2016). Jendela Logika dalam Berfikir; Deduksi dan Induksi sebagai Dasar Penalaran Ilmiah. *EL-BANAT: Jurnal Pemikiran Dan Pendidikan Islam*, 6(2), 1–21.
- Parashakti, R. D., Rizki, M., & Saragih, L. (2016). Pengaruh kepemimpinan transformasional dan budaya organisasi terhadap perilaku inovatif karyawan (studi kasus di pt. Bank danamon indonesia). *Jurnal Manajemen Teori Dan Terapan*, 9(2), 81–96.
- Pranata, G. D., Anwar, M., & Fahana, J. (2022). Pelatihan Media Daring untuk Staf Administrasi: Online Media Training for Administrative Staff. *PengabdianMu: Jurnal Ilmiah Pengabdian Kepada Masyarakat*, 7(4), 610–620. <https://doi.org/https://doi.org/10.33084/pengabdianmu.v7i4.3935>
- Purnomo, Y., Lubis, M. S., & Nurhamsyah, M. (2014). Konsep Ruang Terbuka Publik Mahasiswa Sebagai Penghubung Antar Unit di Universitas Tanjungpura. *Langkau Betang: Jurnal Arsitektur*, 1(1), 1–14. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.26418/lantang.v1i1.18804>
- Zandi, N. C. A. T. (2021). Kerjasama Pemerintah Daerah Dan Perguruan Tinggi Untuk Mencegah Ancaman Penyebaran Radikalisme (Studi Kasus: Kerjasama Pemerintah Kabupaten Dan Universitas Jember). *Peperangan Asimetris (PA)*, 7(1), 24–50. <https://doi.org/https://doi.org/10.33172/pa.v7i1.918>