

**BAHASA REPRESENTASI PERILAKU KONGKRIT YANG TERSEMBUNYI**Ahmad Syukron<sup>1</sup>, Muji<sup>2</sup>

Universitas Jember, Jawa Timur, Indonesia

ahmadsyukron@unej.ac.id<sup>1</sup>, muji.fkip@unej.ac.id<sup>2</sup>

|                   |                                     | <b>Abstract</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Received</b>   | : 28-01-2023                        | <b>Purpose:</b> As a result, speakers of certain languages use it for their personal interests so that they are not easily recognized by people. However, it should be noted and remembered that speech that is inappropriate or inappropriate to be exposed on average becomes a memory record that is not easily forgotten. <b>Method:</b> Related to the issues at issue in this study regarding speech (language/language acts), the research design chosen was qualitative. Source of data obtained from social media. The collected data were analyzed using evaluative techniques – argumentative. <b>Result:</b> The utterance is intentionally exposed, because the speaker has hatred for partners/other parties who don't/don't have the same idea as him. Data found in media suara.com. This behavior does not want to be a sponsor to set an example, but being careful and thorough in acting/behaving is a reflection of commendable manners. <b>Conclusion:</b> Damage to personality morals is one of the indications, the perpetrators of damage are people or groups of people who do not believe and have no common sense. Even though they are wearing masks with various facial shapes and wearing clothes with various motifs, this cannot be used as a guarantee to test the purity, purity and honesty of a person's behavior. |
| <b>Accepted</b>   | : 15-02-2023                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Published</b>  | : 27-02-2023                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Keywords</b>   | : thought;<br>behavior;<br>language |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                   |                                     | <b>Abstrak</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Kata Kunci</b> | : pikiran;<br>perilaku; bahasa      | <b>Tujuan:</b> Akibat ini penutur bahasa tertentu memanfaatkan untuk kepentingan pribadinya agar tidak mudah dikenali orang. Tetapi, perlu dicatat dan diingat ujaran yang tidak wajar atau tidak patut diekspose rata-rata menjadi catatan ingatan yang tidak mudah dilupakan. <b>Metode:</b> Terkait dengan persoalan yang dipermasalahkan dalam kajian ini tentang ujaran (tindak bahasa/bahasa), desain penelitian yang dipilih adalah kualitatif. Sumber data didapat dari media sosial. Data terkumpul dianalisis dengan menggunakan teknik evaluatif – argumentative. <b>Hasil:</b> Ujaran sengaja diekspose, sebab penutur mempunyai rasa benci kepada mitra/pihak lain yang tidak/kurang seide dengannya. Data ditemukan dalam media suara.com. Perilaku ini bukan ingin menjadi sponsor untuk menjadi teladan, tetapi berhati-hati dan teliti dalam bertindak/berperilaku adalah cermin budi pekerti yang terpuji. <b>Kesimpulan:</b> Rusaknya moral kepribadian menjadi salah satu indikasi, pelaku kerusakan adalah orang atau kelompok orang yang tidak beriman dan tidak berakal sehat. Walau diri mereka bertopeng dengan beraneka wujud wajah dan berbaju dengan beraneka motif, perihal itu tidak dapat dijadikan jaminan untuk menguji kesucian, kemurnian, dan kejujuran perilaku seseorang.                                          |

Corresponding Author: Ahmad Syukron

E-mail: [ahmadsyukron@unej.ac.id](mailto:ahmadsyukron@unej.ac.id)

## PENDAHULUAN

Dewasa ini di media masa, utamanya youtube dan netezen dibanjiri pemakaian bahasa yang tidak/kurang patut dikonsumsi mitra lain yang dinilai berseberangan pendapat atau tidak seide dengan penutur. Meskipun ujaran ini tidak dilakukan sehari-hari atau dijadikan pekerjaan rutin, ujaran yang diekspose dinilai sangat mengganggu pihak/mitra lain. Terdapat da'i yang berdakwah "jagalah lisanmu, karena dari situlah malapetaka akan datang menghampirimu". Ujaran singkat ini mengisyaratkan bahwa jika berbahasa baik bentuknya lisan, tulis, gambar/foto, atau gerak 'gesture' harus dijaga jangan sampai mengganggu mitra/pihak lain. Ujaran da'i ini patut diperhitungkan, meskipun pendengar/pembaca telah berpendidikan setinggi langit. Soal kesantunan berbahasa memang susah dan sulit dibakukan, karena masing-masing penutur bahasa memiliki latar budaya yang berbeda. Kondisi ini terjadi, disebabkan oleh konteks tuntutan belajar harus belajar penting (Fakhrurrazi, 2018). Belajar apa itu? Belajar apapun termasuk salah satunya menggunakan bahasa yang tidak mengganggu 'menyakiti' pihak/mitra lain.

Bahasa sebenarnya cermin ekspresi perilaku kongkrit, tetapi tersembunyi (Fardila, 2020). Contoh ada seseorang wanita sedang marah, tiba-tiba ada pihak lain menyapanya misalnya *aduh cantiknya?* Orang berkata ini bisa saja tidak mendapat sambutan baik, tetapi dapat jadi dicaci maki habis-habisan. Lebih dari itu, karena bahasa memiliki karakteristik semacam ini, otomatis kebenaran bahasa yang hakiki sulit ditemukan rumusnya (Mustofa, 2016). Hal berbeda dengan ilmu pasti semua masalah dapat diselesaikan dengan rumus tertentu. Contoh hasil perkalian  $3 \times 4$  lazimnya 12. Ya benar kalau yang menjawab guru matematika! Tetapi, kalau bukan guru itu tentu jawabnya dapat lain misal guru bahasa, IPS, PKn, atau agama bisa saja menjawab 5.000, 20.000, atau 24.000.000. Mengapa jawabnya demikian? Sebab mereka mengamati di lapangan tukang abdruck foto, makelar tanah, atau penjual beras di toko. Akibat ini penutur bahasa tertentu memanfaatkan untuk kepentingan pribadinya agar tidak mudah dikenali orang (Sukarno, 2013). Tetapi, perlu dicatat dan diingat ujaran yang tidak wajar atau tidak patut diekspose rata-rata menjadi catatan ingatan yang tidak mudah dilupakan. Terutama kepada para penutur bahasa yang sedang dipercaya masyarakat menjadi panutan 'pemimpin/pejabat publik' dewasa ini sangat-sangat tidak layak mengekspresikan bahasa yang mereka kemukakan kepada pihak lain yang berbeda pendapat atau tidak seide. Oleh karena, mereka 'pejabat publik' 'pemimpin' sangat memungkinkan mendapat koreksi dari pihak lain yang tidak menjabat apa-apa semauanya.

Sepengetahuan penulis ini bukan opini, tetapi fakta aktual bahwa para pemimpin agama tertentu dan pejabat pemerintah sering dikoreksi pemakaiannya bahasa yang kurang baik dan kurang benar (Setiawan, 2013). Orang bodoh berpendapat, karena mereka-mereka yang didudukkan di posisi itu pesanan sponsor. Karena ini, ketika diberi tempat duduk di singgasana tidak lupa akan pesan sponsornya. Mengemukakan argumen dengan menggunakan bahasa yang super menimbulkan keonaran masyarakat (Kaldun, 2016). Fakta dapat diketahui baru saja dilepas dari penjara, sudah mengerti suasana kurang baik, sebab ada pandemi covid-19 (Permana, 2021), siapa saja dilarang berkumpul-berkumpul mengerahkan massa, dengan sengaja mengumpulkan massa, otomatis ditangkap pihak berwajib. Atas kejadian ini teman yang seperjuangan dan seide berkoar-koar bahwa penangkapan ustad tersebut melanggar HAM, demokratisasi hukum tidak ada, dan semacamnya yang intinya mereka tidak bisa dikenai sanksi melanggar apapun. Ujaran mereka tersebut dinilai sangat tidak mempunyai toleransi kepada pihak/mitra lain. Betapa tidak! Ujaran kebencian yang muncul dikemukakan, bukan ujaran yang mampu mendinginkan suasana panasnya covid-19 yang sedang melanda umat manusia di dunia. Kembali kepada perilaku yang dilakukan, jika ujaran 'lisanmu' yang diungkapkan baik 'tidak merusak' buah yang dipetik pasti

kebahagiaan. Tetapi, sebaliknya jika ujaran jelek ‘tercela’ maka buah yang dipetik buah simalakama.

Persoalan yang dikemukakan dalam tulisan ini menjawab pertanyaan “Mengapa berbahasa yang tidak patut diekspose di media you tube dan netezen dibudayakan di Indonesia?” Jawaban permasalahan ini tidak mudah ditemukan, sebab jawabnya selalu rahasia, atau tersembunyi terbungkus rapi dalam pikiran dan perasaan. Jadi, tidak dapat dicarikan rumus yang baku dan beku!

## **METODE PENELITIAN**

Terkait dengan persoalan yang dipermasalahkan dalam kajian ini tentang ujaran (tindak bahasa/bahasa), desain penelitian yang dipilih adalah kualitatif. Dasar pemilihan desain ini adalah peneliti berupaya untuk mencapai sebuah pemahaman yang mendalam serta bagaimana orang-orang dapat merasakan proses di dalam kehidupannya, memberikan makna, dan juga menguraikan bagaimana orang menginterpretasikan seluruh pengalamannya. Jadi, temuan penelitian disajikan dalam bentuk fakta seperti apa adanya, peneliti tidak melakukan perubahan atau modifikasi dengan cara apapun. Mengenai jenis penelitian yang dipilih terkait dengan masalah yang dikaji adalah ujaran, maka jenis penelitian Fenomenologi yang dinilai relevan menjadi wadah untuk menyikapinya (Creswell & Creswell, 2017) diakses dari alamat web <https://setabasri01.blogspot.com/2012/04/metode-penelitian.html?m=0>/Jum’at 3 Juli 2020.

Data penelitian bentuknya berwujud ujaran ‘tindak bahasa/bahasa’. Sumber data didapat dari media sosial. Data dikumpulkan dengan menggunakan teknik observasi, focus group discution (FGD), dan wawancara. Data terkumpul dianalisis dengan menggunakan teknik evaluatif – argumentatif. Cara kerja teknik ini (i) mengorganisir informasi, (ii) membaca keseluruhan informasi dan memberi kode, (iii) membuat uraian terperinci mengenai kasus dan konteksnya, (iv) menetapkan pola dan mencari hubungan antara beberapa kategori, (v) melakukan interpretasi dan mengembangkan generalisasi natural dari kasus baik untuk peneliti maupun untuk penerapannya pada kasus yang lain, dan (vi) menyajikan secara naratif (diakses dari alamat web <http://ilmuteknologiindustri.blogspot.com/2017/03/pengertian-analisis-data-kualitatif> dan.html#:~:text=Dalam%20penelitian%20kualitatif%2C%20analisis%20data,logika%2C%20etika%2C%20atau%20estetika. Jum’at 3 Juli 2020).

## **HASIL DAN PEMBAHASAN**

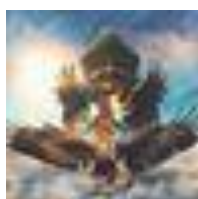
Berdasarkan temuan analisis data cukup banyak argumen yang dapat dikemukakan tentang mengapakah sudah mengetahui dan mengerti ujarannya kurang/tidak patut diekspose (Ardiansyah, 2016), tetapi nekad dikerjakan (i) ujaran ini sengaja diekspose sebab penutur mempunyai rasa benci kepada mitra/pihak lain yang tidak/kurang seide dengannya, (ii) penutur menilai dirinyalah yang serba maha, (iii) penutur menilai pihak lain/mitra belum/tidak tahu apa-apa, (iv) dirinya mengaku pejuang yang diutus Tuhan sebagai pencerah kehidupan di dunia dan akhirat, (v) tidak mau menyadari setiap insan memiliki kekurangan dan kelebihan, dan (vi) dirinyalah yang serba paling super benar. Secara terpilah masing-masing temuan dipaparkan sebagai berikut.

Ujaran sengaja diekspose, sebab penutur mempunyai rasa benci kepada mitra/pihak lain yang tidak/kurang seide dengannya. Data ditemukan dalam media suara.com berbunyi:



Igedeanune

Kalau orang ilmunya tinggi melebihi sekelas kiyai profesor Quraish Sihab aja msh blm mau dipanggil habaib, jauh berbeda dengan orang cuma pakai gamis sorban kopiah haji aja kalo gak dipanggil habib gak akan noleh



Dewa Purwa

Quraish shihab idola gw, dia etalase islam indonesia, ilmunya top, rendah hati, halus budi bahasanya, sayang di negara ini jarang pemuka agama spt beliau, yg banyak skr, suka teriak2x kayak orang kesurupan, maunya orang diajak ribuuutt melulu, jadi orang melihat islam itu berubah drastis, semoga abah Quraish Sihab diberi kesehatan, terus dan mau berbagi ilmu untuk umat, amieenn.

Kiki

Sekarang banyak habib abal abal

Habib Burohman, Habib Novel "Fitsa Hat", Habib Bahar "Siksa Bocah", Habib Rizieq "mulut comberan". Dan masih banyak lagi. Asal muka sedikit mirip arab, dan hilir mudik pake gamis. Jadilah dia Habib.

Pernyataan yang ditulis dengan huruf miring diindikasikan sebagai ujaran rasa benci. Rasa benci yang tidak terkendali mewujudkan ujaran semacam di atas. Penutur bukan tidak sadar, tetapi mereka sadar. Ujaran ini diekspose kurang lebih untuk kepentingan menyadarkan agar mitra lain yang ceroboh intropeksi diri yang teliti. Jangan berujar dulu sebelum berpikir seribu kali dan melangkah satu langkah. Perilaku ini bukan ingin menjadi sponsor untuk menjadi teladan, tetapi berhati-hati dan teliti dalam bertindak/berperilaku adalah cermin budi pekerti yang terpuji. Mengapakah tindakan ceroboh terjadi? Karena, tindakan lama yang baik dinilai kuno dan tidak mengikuti kemajuan di jaman now. Silahkan jaman sehari berubah beberapa ribu kali, tetapi kepribadian terpuji yang menjadi rujukan hidup sejahtera dunia dan akhirat harus lebih diutamakan, dibudayakan, dan dilestarikan. Memang lidah tidak bertulang, tetapi bukan berarti boleh berujar semau sendiri 'ajine diri soko lathi, ajine rogo soko busono'. Boleh apa saja diperjualbelikan, tetapi jangan menjual harga diri semurah berbahasa. Penting diingat berbahasa sesungguhnya cermin perilaku. Sadar atau tidak! Masing-masing dapat mencoba berujarlah terus-menerus yang menyakiti mitra lain, apakah hasil yang bakal didapatkan? Di sinilah letak pentingnya berbahasa itu diatur dan memiliki sistem yang dapat dipelajari mitra lain.

Di Indonesia tiap suku memiliki bahasa ibu yang berbeda-beda. Macam-macam bahasa ibu yang berbeda ini sebenarnya falsafah ideologis untuk mempraktikkan hidup guyub rukun antar suku yang berbeda bahasa ibu. Kerukunan dalam berbahasa adalah sarana kuat

untuk menjalin tali saling menghormati, bukan saling memaki gara-gara memiliki sedikit kelebihan. Kelebihan ini tidak dapat dijadikan senjata pamungkas untuk menghabiskan pihak/mitra lain. Contoh orang fasih sedikit baca Al Qur'an dengan teman lain tampak tidak/kurang simpatik, karena orang itu dinilai kafir. Walau ini hanya sepatah kata kafir mampu membakar massa yang jumlahnya berjuta-juta. Kata tabu tidak dilarang diucapkan, tetapi perhatian ko-teks dan konteks saat mengucapkan kata tersebut. Tujuannya agar ujaran ini tidak meng-efek.

Penutur menilai dirinyalah yang serba maha. Ditemukan tulisan dan gambar ini di <https://jogja.suara.com/read/2020/05/20/154000/habib-bahar-dijemput-ratusan-polisi-netizen-kalo-bawa-rantang-mau-bukber>



Habib Bahar Dijemput Ratusan Polisi, Netizen: Kalo Bawa Rantang Mau Bukber  
M Nurhadi

Rabu, 20 Mei 2020 | 15:40 WIB

Pernyataan yang dicetak miring pada judul berita ini terindikasi memiliki maksud kontras. Artinya, tindakan yang dilakukan petugas bagaikan perilaku orang mau buka bersama, padahal maksud sesungguhnya bukan semacam ini. Petugas menjemput habib ini untuk tujuan mempersalahkan ulah yang diperbuat selalu meresahkan pemerintah, karena sudah ada larangan mengumpulkan massa, sebab saat ini Indonesia sedang dilanda covid-19, tetapi habib mau mengindahkan larangan ini. Perilakunya mengisyaratkan tidak mematuhi larangan, padahal jika ada efek jelek yang terjadi akibat ini pemerintah yang menanggung resikonya, sedangkan mereka tidak mau tahu tentang itu (Rohman, 2018). Tentunya permasalahan ini perlu disikapi secara tegas agar malapetaka akibat tingkah habib semua menjadi. Semua pihak tidak menutup mata bahwa bahayanya penyakit di tahun 2020 memakan kurban banyak orang. Kejadian tersebut tidak melanda Indonesia saja, tetapi negara-negara lain di luar Indonesia terkena kasus yang sama. Tidakkah sepatutnya tindakan serius dibalas dengan ujaran main-main Kalo Bawa Rantang Mau Bukber. Ujaran ini meskipun tidak menusuk sampai sakit hati, tetapi terindikasi meremehkan yang seharusnya tidak penting diekspose di media.

Fakta data ditemukan di alamat web yang sama dengan di atas berbunyi sebagai berikut Mahfud MD Minta Salat Id di Rumah, Netizen: Gimana Kalau Salatnya di Mall



Galih Priatmojo  
Jum'at, 22 Mei 2020 | 12:06 WIB

Pernyataan kuno, tetapi setiap saat dapat terus muncul, apa itu? Pekerjaan mencari dan menyalahkan orang. Setelah masa penjajahan berlalu, berpindah ke masa merdeka tidak sedikit penutur bahasa menggunakan kemerdekaan ini semaunya sendiri, tidak mau tahu akan kondisi yang kini sedang terjadi. Memerdekakan orang mencari rejeki dengan memerdekakan pencegahan penyebaran penyakit tidaklah dapat disamakan. Setiap orang pasti dirinya ingin sehat dan ingin hidupnya makmur. Ucapan seorang menteri demikian jangan disikapi sebagai sandiwara, sehingga jika terdapat pernyataan seperti yang disampaikan Mahfud MD tidak perlu dibalas dengan hati dan rasa jengkel, apalagi sampai diekspos media. Tulisan ini Gimana Kalau Salatnya di Mall petanda ujaran benci kepada penutur yang berkata Salat Id di Rumah. Pernyataan Salat Id di Rumah terasa kontras jika dibandingkan dengan pernyataan Gimana Kalau Salatnya di Mall. Dimana letak kontrasnya sholat lazimnya itu dilakukan di rumah, surau, atau masjid, bukan di Mall. Ujaran semacam ini secara langsung atau tidak langsung dapat menusuk rasa hati yang kurang menyenangkan, kecuali ujaran ini disampaikan pada saat melawak di panggung ini lain pemahamannya. Tetapi, dalam aktivitas komunikasi 'berbahasa' yang wajar ujaran tersebut kurang pada tempatnya untuk diujarkan oleh penutur 'netezen'. Ujaran apapun wujudnya dan kemasannya dinilai sangat sensitif disikapi, utamanya oleh mitra yang rasa hati dan pikirannya sedang kurang/tidak stabil. Tetapi, bagi mitra yang kontras dan mudah terbakar amarahnya pasti ujaran kontras yang kurang patut menjadi budaya berbahasa baginya. Contoh orang di daerah tertentu mengucapkan kata asu, jangkrik, jancuk, kontole dan sebagainya ini sudah menjadi kebiasaan yang membudaya. Tetapi, perlu diingat penutur yang normal dan sadar akan hal itu untuk tidak secepatnya meniru apalagi melestarikannya. Sebab, tidak orang di tempat tertentu memiliki budaya berbahasa yang sama, tetapi berbeda.

Penutur menilai pihak lain/mitra lain belum/tidak tahu apa-apa. Pernyataan ini awalnya ditemukan pada gurau di media bahwa penutur bahasa tertentu memang asli belum/tidak mengetahui dan tidak mengerti apa yang diperbincangkan, ujaran apa yang terucap wah gak pede tu, dasar orang jadul, jadi orang tu yang maju gitu lo; orang ini tidak mengikuti jaman now teralalu ortodok, dasar orang tolol, mulutnya mencla-mencle. Ujaran ini sepele, tetapi bagi mitra tertentu yang belum mengenal perihal tersebut adalah sesuatu yang baru, sebab baru kali ini dirinya mendengar atau membaca ujaran ini. Atau pada kelompok penutur bahasa tertentu ujaran tersebut tabu diujarkan. Data ujaran ini ditemukan TEMPO.CO berbunyi begitulah kalau otak ditaruh didengkul, bukannya ngasih argumen, tapi main ancam ...!! Ini sistem demokrasi atau komunis sih ....? Pernyataan otak ditaruh didengkul, main ancam; komunis adalah ujaran tabu yang dapat menyakiti mitra lain. Penutur beranggapan mitra lain tidak tahu atau tidak mengerti apa yang diujarkan. Mengapa mitra lain tidak komentar, tentu mereka khawatir kena sanksi hukum. Sebab, beberapa waktu lalu istri TNI salah ucap di medsos kenai sanksi hukum dan TNI-nya dipecat. Seperti kata komunis, kata ini kata dilarang diucapkan, sebab dapat menimbulkan pertengkaran fisik bahkan dapat menjadi sebab para putra-putra orang terlibat paham itu bergejolak. Kata ini sudah distop lama agar tidak diucapkan semaunya.

Data ujaran yang disampaikan oleh Habib Rizieq Shihab dikomentari oleh Yunus Niniwe di CNN Indonesia berbunyi munafiqun sok suci sendiri ...berbalut jubah keputihan. Tidak sedikit penutur bahasa tertentu, karena dirinya diberi tanggung jawab dan dinilai oleh orang sekelompoknya memiliki kelebihan, setiap mengekspresikan ujaran menilai ujarannya pasti benar, pasti baik, dan pasti terbukti. Mereka tidak menyadari bahwa mengeluarkan ujaran secara spontan mengalami banyak salah tidak terasa. Karena, perilaku ini sering dikerjakan akhirnya menjadi kebiasaan yang membudaya. Tidak sedikit dewasa ini penutur bahasa tertentu yang memiliki kelebihan jika mengekspresikan perasaan melalui bahasa

kurang diperhatikan. Karena, memandang dirinya telah mendapat mandat yang mulia dari para sahabatnya. Perlu diingat sepandai-pandai tupai melompat akhirnya jatuh juga, tidak penting kelebihan yang dimiliki seberapa banyaknya dan seberapa besarnya, karena padi semakin tua semakin menunduk. Maksudnya, meskipun diri ini dinilai memiliki kelebihan orang lain mungkin memiliki kelebihan yang lebih tinggi dari diri ini.

Praktik berbahasa penutur tertentu dirinya sudah disebut pakar, ujaran yang diekspresikan justru menyebabkan permusuhan yang berkepanjangan. Apa yang diekspresikan ini sesungguhnya sudah kuno dilarang, tetapi pada momen-momen tertentu selalu dan selalu diungkit. Mengapa pernyataan yang diujarkan terus dibudayakan dan dilestarikan. Ujaran apa itu, simak tulisan pada gambar berikut;



Beredar Foto Megawati Soekarnoputri Sedang Memotong Tumpeng di atas Meja Berlogo PKI, Simak Faktanya, Emis Suhendi, 29 Mei 2020, 20:55 WIB.

Berita di atas setelah dilacak ternyata bohong 'hoax', tetapi perilaku berbahasa yang diekspos di media ini perlu ditandaklanjuti menurut hukum secara tegas. Semua penutur bahasa sudah mengerti semua gambar/foto yang menimbulkan organisasi terlarang ini sudah tidak boleh diungkit-ungkit. Kenyataannya ada yang mengungkit kembali, janganlah berpendapat bahwa bahasa itu wujudnya lisan dan tulisan, tetapi bahasa ini dapat berwujud gambar/foto, gerak/gesture, dan tindakan/perilaku, sedangkan kemasannya dapat berupa bentuk ujaran lisan, tulis, cergam, cerpen, puisi, tembang, pantun, dan sejenis sesuai kehendak pencipta/pengubahnya. Yang menjadi pertanyaan sekarang apakah guru bahasa Indonesia saat dirinya 'penutur' diajarkan materi belajar bahasa semacam ini? Alangkah prihatinnya guru bahasa Indonesia setelah mereka tamat sekolah/kuliah dapat gelar pandainya hanya mencari musuh. Pemakaian bahasa semacam ini tentu menjadi pusat perhatian yang serius bagi pemegang kebijakan di bidang bahasa. Jangan sampai bahasa digunakan untuk komunikasi mengelabui kepentingan tercela. Perlu diingat gara-gara bahasa sesuatu kondisi dapat hancur karenanya. Kajian dan analisis pemakaian bahasa pada tulisan ini sekaligus memberi masukan kepada pihak berwewenang agar pembelajaran bahasa di sekolah dan pemakaian bahasa di masyarakat perlu dikoreksi teliti, siapapun yang menggunakan bahasa untuk niat dan kepentingan tercela sangat perlu dihukum sampai yang bersangkutan sadar, tidak mengulang, dan insyaf tidak berkata yang tercela sampai akhir hayat. Dewasa ini banyak beredar di media pemakaian bahasa yang tercela dan sangat mengganggu pihak lain/mitra lain, tetapi penuturnya pura-pura tidak mengerti atau cuwek, utamanya generasi muda bangsa Indonesia yang dirinya merasa mempunyai kelebihan, misal menjadi pejabat publik. mereka-mereka ini jika sedang diskusi atau dekat di depan publik atau tayang di teve, emosi naik, pemakaian bahasa yang kurang patut diobral dan dipertontonkan kepada para penonton teve. Di sinilah kehebatan yang tidak perlu dipertontonkan.

Dirinya mengaku pejuang yang diutus Tuhan sebagai pencerah kehidupan di dunia dan akhirat. Bermunculan para ahli religius patut dihormati dan disyukuri, karena dari merekalah semua dapat mengetahui dan mengerti wejangan yang terpuji dilakukan dan tercela (Ruslan, 2020). Yang terpuji dijadikan rujukan/referensi dalam hidup

bagaimana hidup, sedangkan yang tercela dihindari jauh-jauh dan tidak dilakukan sampai akhir hayat, termasuk salah satunya dalam pemakaian bahasa yang baik dan benar yang terpuji. Jaga dan hindari pemakaian bahasa yang dapat menyakiti pihak lain/mitra lain (Herniti et al., 2016). Tetapi, dewasa ini apa yang terjadi? Dengan adanya media komunikasi modern seperti HP, Android, WhashApp, dan sejenisnya pihak-pihak tertentu menggunakannya untuk kepentingan komunikasi yang salah. Niat dan kepentingan tercela ujarannya disampaikan melimpah ruah di media ini. Sangatlah disayangkan media komunikasi semacam ini digunakan untuk memenuhi kebutuhan yang merugikan diri-sendiri.



Gambar/foto di atas ini meskipun tulisan kurang/tidak jelas banyak pihak/mitra yang mengenalnya. Orang bodoh pasti bertanya benarkah lelaki dalam gambar itu melakukan perilaku yang tidak sehat? Setelah dilacak ternyata gambar itu memberitakan kabar yang tidak benar. Gambar-gamabar yang dipanjan semcam ini isinya membahasakan perilaku yang tidak bermoral, pada lelaki dalam gambar ini tidak melakukan tindakan tersebut, tidak perlu ditawarkan dilacak ketemu langsung saja dihukum. Pengirim foto ini sudah benar-benar etika yang tidak patut ditoleransi. Sampai kapan pemakaian bahasa macam ini dan sejenisnya berakhir. Jika menganalog kepada kebijakan tentang larangan gambar dan video porno tahun yang lalu sukses dibinasakan, pasti jika ada niat dan minat membasmi tindakan pemakaian bahasa macam ini pastilah dapat sirna dari media ini. Lembaga bahasa telah lama memproklamkan pakailah bahasa Indonesia yang baik dan benar secara wajar dan manusiawi (Iyubenu, 2015). Tetapi, banyak penutur bahasa yang melanggarnya, karena pemakaian bahasa bagaimanapun wujud dan kemasannya masing-masing penutur bahasa memiliki otonomi 'arbitrer'. Terkait ini jangan menyikapi pemahaman kata arbitrer semena-mena, meskipun artinya manasuka, tetapi itu ada kaidah/aturan yang secara universal tidak mengganggu mitra tutur. Berbeda bahasa, budaya, agama, suku, dan letak geografis beginilah kondisi Indonesia (Kewas & Darmastuti, 2020). Tetapi, bahasa tidak dibenarkan digunakan untuk alat komunikasi menyakiti atau menodai, yang dapat membuat pihak/mitra lain kecewa.

Setiap penutur bahasa memiliki kekurangan dan kelebihan, tetapi perilaku ini jangan dijadikan alasan pura-pura tidak tahu atau tidak mengerti. Perlu dikemukakan secara teoritis dalam pembelajaran bahasa ada empat kemampuan ketrampilan yang perlu dimiliki penutur bahasa, yaitu terampil: mendengar, membaca, menulis, dan berbicara (Hilaliyah, 2017). Kenyataan tidak semua penutur bahasa menguasai empat ketrampilan ini, tetapi ada penutur bahasa yang mampu menguasai empat ketrampilan ini namun jumlahnya sangat terbatas. Empat ketrampilan ini dipelajari dalam upaya membekali pembelajar bahasa memiliki pengetahuan dan pengalaman mendengar, membaca, menulis, dan berbicara dengan menggunakan bahasa yang baik dan benar secara wajar. Artinya, jangan menggunakan bahasa untuk memenuhi kepentingan tercela, misal memfitnah, menyakiti, mengejek, menghina, atau sejenisnya. Bapak Moh. Hatta pernah berkata, "Hamba-hamba Allah penghuni surgawi, harus menggunakan bahasa yang halus dan sopan". Bapak

pendahulu bangsa Indonesia berkata demikian, karena diketahui ada ajaran keyakinan yang diyakini benar dan kelak dapat terbukti bahwa berbahasa yang halus dan sopan dijamin menjadi penghuni surga. Memang tiap penutur bahasa belum semua dapat membuktikan kebenaran ujaran ini. Tetapi, diketahui ujaran tercela yang dimuat di medsos banyak pihak/mitra yang berkomentar tidak baik pula. Konteks itu sesungguhnya dapat rujukan di dunia saja menimbulkan masalah, apalagi kelak setelah hidup berakhir, menghadap ke Yang Mahakuasa jelas dapat hukuman sesuai dengan berat-ringannya ujaran yang diekspos penuturnya. Seperti berita yang dimuat Seputar Tansel.Com sebagai berikut, Pikiran Rakyat-May 30, 2020



Heboh Kaesang Anak Presiden Pakai Kaos Berlogo Palu Arit, Cek Faktanya. Adhyasta Dirantara 31 Mei 2020, 13:11 WIB. Anak Presiden Joko Widodo

Ujaran pada judul berita ini sangat tidak patut diekspose di media, bukan karena anak presiden, tetapi ujarannya dinilai tercela. Meskipun tidak suka, tidak sepatutnya ujaran semacam ini berkelana di media sejauh itu. Bagaimanakah jika pemakaian bahasa Indonesia yang beredar di masyarakat semacam ini? Hal ini tidak hanya merusak citra bangsa, tetapi merendahkan harga diri bangsa di mata pihak luar bangsa Indonesia. Penulis percaya di sekolah jenjang manapun tidak ada guru dan dosen yang mengajar bahasa tujuan pembelajaran yang ingin dicapai siswa/mahasiswa mampu dengan terampil berbahasa yang tercela (Tafonao et al., 2021). Dengan munculnya berbagai pemakaian bahasa yang tercela ini adalah saat yang tepat untuk menyusun sanksi hukum yang jelas, tegas, lugas, dan sempurna tanpa cacat. Dikala tidak ada masalah banyak penutur bahasa yang mengabaikan tata tertib pemakaian bahasa yang baik dan benar. Fakta data ujaran ini ada dan bukti banyak diketahui, bukan berita bohong 'hoax'.

Menganggap dirinyalah yang serba paling super benar. Dewasa ini banyak penutur bahasa Indonesia pandai dan fasih bahasa asing (Sukatmo, 2022), dampaknya pemakaian bahasa Indonesia secara perlahan semakin tergusur oleh pemakaian bahasa asing. Tetapi, tidak apalah jika hal itu merupakan kebutuhan yang mengharuskan perlu dipakai untuk komunikasi dengan mitra lain. Perihal penting yang perlu diperhatikan jangan menggunakan bahasa Indonesia untuk niat dan minat mencukupi kebutuhan yang semena-mena dan merugikan pihak/mitra lain. Dewasa ini banyak penutur bahasa - bahasa Indonesia – yang menggunakannya untuk menyakiti, mengejek, memfitnah, menghina, intinya untuk kepentingan yang mengganggu ketenangan dan menimbulkan ketegangan kepada pihak/mitra lain. Fakta data yang diajukan gambar sebagai berikut,



Apa yang disampaikan oleh penutur bahasa yang terlihat dalam gambar ini? Bacalah dan analisis kepatutan pemakaian bahasanya, “Fadli Zon melalui akun Twitter-nya @fadlizon. Ia menuding sosok Iman Brotoseno hanya akan membuat publik kehilangan kepercayaan dengan TVRI. “Dirut TVRI semacam ini hanya akan membuat TVRI semakin tak dipercaya masyarakat,” kata Fadli Zon via Twitter. Ia pun meyakini bahwa rekam jejak Iman Brotoseno menunjukkan bahwa ia tidak mampu memimpin stasiun televisi TVRI. Fadli Zon juga menuding yang bersangkutan adalah seorang ahli Gerwani. “Rekam jejaknya kelihatan orang ini ‘ahli Gerwani’,” katanya.



Perilaku berbahasa di atas jelas, tegas, aktual, dan dapat dipahami secara gamblang bahwa pemakaian bahasa sangat mengganggu pihak/mitra lain, utamanya pihak yang diperbincangkan. Yang lebih menyakitkan jika ujaran ini ditiru dan dikembangkan oleh pihak/mitra lain yang berniat ikut-ikutan membudayakan dan melestarikan, tidak menutup kemungkinan tiap hari muncul perelisihan dan pertengkaran fisik yang tidak terkendali. Permasalahan besar awalnya dipicu oleh pemakaian bahasa semacam ini. Terkait konteks ini pihak penegak hukum jangan ragu lagi untuk memberi hukuman yang membuat diri mereka sadar hingga insyaf. Tahun 2020 dibiarkan kelak tahun yang akan datang pasti membuat ulah yang lebih heboh dari yang sekarang dilakukan. Tempo hari mereka telah menggubah lagu potong bebek angsa, tetapi orang sudah bosan menindaklanjuti secara hukum akhirnya kandas. Sekarang mereka semakin berani berucap yang tidak waras, padahal dirinya mantan pejabat publik. Tetapi, perilaku bahasa yang mereka sampaikan selalu membuat pihak/mitra lain berkomentar tercela. Seyogyanya penegak hukum tidak perlu gentar menghadapi orang semacam ini, karena kejahatan demi kejahatan tampak jelas sering mereka lakukan. Dan perlu diketahui dan diperhatikan berilah belas kasihan para guru dan dosen bahasa Indonesia. Para pengajar bahasa ini otomotis pasti kena imbas jelek. Karena, diketahui masyarakat sering menilai jika siswa dan mahasiswa tidak baik dan tidak benar pemakaian bahasanya, yang dikomentari jelek guru dan dosen. Perihal ini telah dirasakan oleh penulis hingga mendekati purna tugas.

Banyak komentar penutur bahasa yang dapat menimbulkan perselisihan dengan mitra/pihak lain. Meskipun sebatas ujaran, dahyat bahayanya melebihi perang dunia. Bukanlah perang dunia diawali dari perang mulut. Apabila menyimak fakta data ujaran berikut, apakah yang perlu dilakukan?

[Upiek Yatini Supriyatun](#)

Apa yang harus ditakuti dengan China ? Bukan kah Allah juga menyuruh umatnya tuk mengejar ilmu kebangsaan china Emang ada sejarahnya ya klo china itu negara penjajah seperti AS, Inggris, Belanda, Perancis yang berkepentingan politis sedangkan china cm dagang/bisnis..

[Like](#) · [Reply](#) · 9 · 1h



[Arso Bin Waman](#)

Upiek Yatini Supriyatun

Cina mbahnya komunis tau.???

Anda berdusta atas nama Allah dengan mengatakan Allah menyuruh umatnya untuk mengejar ilmu ke negeri cina.

Dari komen anda ini menunjukkan bahwa anda sangat bodoh ilmu agamanya. Tapi berani2nya bicara tentang Allah.

Anda muslim atau kafir.?

[Like](#) · [Reply](#) · 11 · 1h

[Benni Tambasa](#)

Ini contoh orang penipu. Dia bilang berada diluar 4 kelompok itu pada hal omongannya sama dengan 4 kelompok itu.

[Like](#) · [Reply](#) · 5 · 1h

[Show 10 more replies in this thread](#)



Ridwan Japucks

...dasarr anjing penjilat rezim pembohong....!!!! kritik itu bebas!!! klu g mau dikritik..turun tau diri!!!!..bela yg benar!!!

[Like](#) · [Reply](#) · 17 · 4h

[Anton Montana](#)

Mantab anda cerdas....mungkin pemerintah sdh ga nyanggup trus lempar isu

[Like](#) · [Reply](#) · 6 · 2h

[Galumbang](#)

Ha..ha. haa. Ridwan, mungkinkah dirimu seperti A.....g yang kau ucapkan itu kalau Fadli Zon dan para junjunganmu komen mereka masuk Sorga, gitu!

[Like](#) · [Reply](#) · 3 · 2h



[Andri](#)

Bego loe plihara. Otak ditaruh dmn

Udh turunan keberapa Tuh?

Karena ente termasuk di 4 kelompok itu

Kita tau sakit hati ente tapi sebaiknya berobat ke dokter sebelum akut yang bisa buat mati mendadak.

[Like](#) · [Reply](#) · 1 · 2h

[Show 10 more replies in this thread](#)



[Roi Drais](#)

anak bangsad PKI klo ngomong seolah lebih NKRI, lebih Pancasila.. lebih merasa Bhineka.. ga taunya dia memberontak kedaulatan negara Islam jadi musuh utama mereka, klo islam sdh dihancurkan maka mudah bagi pki merubah PANCASILAI.

[Like](#) · [Reply](#) · 11 · [4h](#)

[Galumbang](#)

Roi! Disini tidak ada kedaulatan negara Islam yang ada adalah NKRI. Mungkin saja anda ada diantara salah satu golongan itu. Kan FZ dan konco konco mu itu mengatakan "Kebebasan Berpendapat"

[Like](#) · [Reply](#) · 3 · 2h



[Arso Bin Waman](#)

Galumbang

Woy goblok, roi itu nulis lupa pakai tanda baca. Itu bacanya GA TAUNYA DIA MEMBERONTAK KEDAULATAN NEGARA. ISLAM JADI MUSUH UTAMA MEREKA.

Paham gak.???

[Like](#) · [Reply](#) · 3 · 1h



[Hangudyo Wow](#)

ROI iku ngomong apa? Ada maling teriak maling... Lempar batu sembunyi tangan... Artikan sendiri anak SMP juga tahu ...

[Like](#) · [Reply](#) · 1 · 1h

Tidak ada guru dan dosen pengajar bahasa Indonesia yang merumuskan capaian pembelajaran agar siswa dan mahasiswa mampu berbahasa Indonesia yang tidak baik dan tidak benar, baik secara lisan dan tertulis. Tetapi, apa boleh dikata penutur bahasa di masyarakat justru mengkonsumsi pemakaian bahasa yang nilai rasanya semacam di atas 'tidak manis dan tercela'. Sungguh menyakitkan belajar bahasa di sekolah bertahun-tahun praktik berbahasa yang dihayati dan diamalkan di masyarakat membuat suasana menjadi kacau. Tentu banyak mitra/pihak yang tujuan hidupnya ingin cinta damai, sejahtera, bahagia, dan guyub rukun kini menjadi pudar, karena terbentur oleh ujaran semacam di atas. Apakah mungkin mereka-mereka itu tidak mengetahui dan tidak mengerti bahwa bahasa yang diekspresikan itu cermin perilaku. Cermin perilaku kongkrit yang tersembunyi. Karena, ujaran yang diekspresikan mudah berubah-ubah, berganti-ganti, dan sulit dicari barang buktinya dengan segera. Contoh sidang *kopi bersianida* hanya ingin membuktikan ujaran *SIAPA PEMBUNUH MIRNA*. Sidang kasus ini berlangsung sampai 30 kali sidang, dibandingkan dengan sidang gugatan pilpres baru lalu, 3 kali diskusi langsung jadi. Sidang kopi bersianida menunjukkan bukti bahwa membuktikan kejadian melalui bahasa tidak mudah, harus banyak bukti dan banyak saksi untuk menguatkan bahwa pembunuhnya adalah X. Ujaran semacam di atas jika diajukan ke meja hijau jelas tidak segera tuntas, pasti jawaban berbelit-belit banyak ditemukan. Mengapa? Karena, lidah tidak bertulang.

## KESIMPULAN

Mengapa berbahasa yang tidak patut diekspose di media you tube dan netezen dibudayakan di Indonesia? Temuan yang dikemukakan (i) penutur mempunyai rasa benci kepada mitra/pihak lain yang tidak seide dengannya, (ii) penutur menilai dirinya yang serba maha, (iii) penutur menilai pihak lain/mitra tidak tahu apa-apa, (iv) penutur mengaku dirinya pejuang utusan Tuhan, pencerah kehidupan di dunia dan akhirat, (v) penutur tidak menyadari setiap insan memiliki kekurangan dan kelebihan, dan (vi) penutur merasa dirinya paling benar dalam segala berperilaku.

Ketidapatutan penutur bahasa 'bahasa Indonesia' menggunakan bahasa dalam kehidupan salah satu bukti kongkrit kemerosotan moral kepribadian bangsa 'bangsa Indonesia'. Rusaknya moral kepribadian menjadi salah satu indikasi, pelaku kerusakan adalah orang atau kelompok orang yang tidak beriman dan tidak berakal sehat. Walau diri mereka bertopeng dengan beraneka wujud wajah dan berbaju dengan beraneka motif, perihailah itu tidak dapat dijadikan jaminan untuk menguji kesucian, kemurnian, dan kejujuran perilaku seseorang. Karena, bahasa adalah cermin perilaku kongkrit yang tersembunyi.

## BIBLIOGRAFI

- Ardiansyah, D. O. (2016). Pengaruh Komunikasi Terhadap Kinerja Karyawan Dengan Dimediasi Oleh Kepuasan Kerja (Studi Pada Bagian Produksi Pabrik Kertas PT. Setia Kawan Makmur Sejahtera Tulungagung). *Jurnal Bisnis Dan Manajemen*, 3(1). <https://doi.org/10.26905/jbm.v3i1.70>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Fakhrurrazi, F. (2018). Hakikat pembelajaran yang efektif. *At-Ta'fikir*, 11(1), 85–99. <https://doi.org/10.32505/at.v11i1.529>
- Fardila, I. (2020). Penciptaan Film Baban Gala: Representasi Ekspresi Personal Sebagai Panghulu Di Minangkabau. *Melayu Arts And Performance Journal*, 3(1), 62–73. <http://dx.doi.org/10.26887/mapj.v3i1.1343>
- Herniti, E., Budiman, A., & Kusumawati, A. A. (2016). Kesantunan Berbahasa dalam Dakwah Multikultural. *Adabiyat: Jurnal Bahasa Dan Sastra*, 15(1), 38–62. <https://doi.org/10.14421/ajbs.2016.15103>
- Hilaliyah, T. (2017). Tes Keterampilan Berbicara Siswa Dalam Pembelajaran. *Jurnal Membaca Bahasa Dan Sastra Indonesia*, 2(1), 83–98. <http://dx.doi.org/10.30870/jmbisi.v2i1.1559>
- Iyubenu, E. A. H. (2015). *Berhala-Berhala Wacana: Gagasan Kontekstualisasi "Sakralitas Agama" secara Produktif-Kreatif*. IRCiSoD.
- Kaldun, K. (2016). Kajian Wacana Kritis Pada Labelisasi Radikalisme Oleh Agen Badan Nasional Penanggulangan Terorisme. *Retorika: Jurnal Ilmu Bah*Kaldun, K. (2016). 2(2), 271–292. <https://doi.org/10.22225/jr.2.2.61.271-292>
- Kewas, G. S., & Darmastuti, R. (2020). Strategi Komunikasi Antarbudaya Dokter Kepada Pasien Dalam Proses Pelayanan Kesehatan di RSUD Raffa Majenang. *Scriptura*, 10(2), 60–76. <https://doi.org/10.9744/scriptura.10.2.60-76>
- Mustofa, I. (2016). Jendela Logika dalam Berfikir; Deduksi dan Induksi sebagai Dasar Penalaran Ilmiah. *EL-BANAT: Jurnal Pemikiran Dan Pendidikan Islam*, 6(2), 1–21.

<https://doi.org/10.54180/elbanat.2016.6.2.1-21>

- Permana, S. (2021). Implementasi Peraturan Menteri Hukum Dan Hak Asasi Manusia Republik Indonesia Nomor 10 Tahun 2020 Tentang Syarat Pemberian Asimilasi Dan Hak Integrasi Bagi Narapidana Dan Anak Dalam Rangka Pencegahan Dan Penanggulangan Penyebaran Covid-19 Ditinjau Dari Tujuan Pemidanaan Di Indonesia. *Jurnal Hukum Media Justitia Nusantara*, 11(2), 53–79.
- Rohman, F. (2018). Peran Pendidik dalam Pembinaan Disiplin Siswa di Sekolah/Madrasah. *Ihya Al-Arabiyah: Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra Arab*, 4(1). <http://dx.doi.org/10.30821/ihya.v4i1.1467>
- Ruslan, I. (2020). *Kontribusi Lembaga-Lembaga Keagamaan dalam Pengembangan Toleransi Antar Umat Beragama di Indonesia*. Arjasa Pratama.
- Setiawan, B. A. (2013). *Transformational leadership: Ilustrasi di bidang organisasi pendidikan*. Bahar Agus Setiawan.
- Sukarno, S. (2013). Retorika persuasi sebagai upaya mempengaruhi jamaah pada teks khotbah jumat. *Humaniora*, 25(2), 215–227.
- Sukatmo, S. (2022). Penggunaan Bahasa Indonesia Di Kalangan Generasi Milenial. *Inspirasi Dunia: Jurnal Riset Pendidikan Dan Bahasa*, 1(4), 62–69. <https://doi.org/10.58192/insdun.v1i4.224>
- Tafonao, T., Shanty, W. A., & Harefa, D. (2021). Kurikulum Pendidikan Agama Kristen Yang Kontekstual Bagi Anak Sekolah Minggu Kelas Madya. *Harati: Jurnal Pendidikan Kristen*, 1(2), 129–143. <https://doi.org/10.54170/harati.v1i2.74>